

**Materiaal:**

rapport van deputaten seksueel misbruik in kerkelijke relaties (22-11-2013)

**Besluit 1:**

deputaten seksueel misbruik en kerkelijke relaties decharge te verlenen.

**Besluit 2:**

opnieuw deputaten seksueel misbruik in kerkelijke relaties te benoemen.

**Besluit 3:**

deputaten seksueel misbruik in kerkelijke relaties op te dragen om in voortgaande samenwerking met de deputaten van de Christelijke Gereformeerde Kerken en de commissie van de Nederlands Gereformeerde Kerken via de gezamenlijke stichting het Meldpunt te blijven aansturen en er op te blijven toezien dat het bestuur van het Meldpunt zijn werk doet conform de door de Generale Synode van Zuidhorn 2002-2003 geformuleerde en daarna gehandhaafde richtlijnen en uitgangspunten.

**Besluit 4:**

de volgende handreiking voor de kerkenraden i.v.m. het werk van Interne Vertrouwenspersonen dringend bij de kerkenraden aan te bevelen:

- a. de kerkenraad werft een (of meer), zo mogelijk interne en anders regionale, Vertrouwensperso(n)en volgens de instructie IVP met als hulpmiddel de Profielschets (beide te downloaden via de website van het Meldpunt). De kerkenraad stelt de IVP-er(s) in staat haar/zijn/hun werk uit te voeren en zich daartoe toe te laten rusten door middel van scholing en intervisie;  
Kleinere kerken, die niet in staat zijn zelf een IVP-er aan te stellen kunnen aansluiting zoeken bij kerken in de regio.
- b. de kerkenraad is eindverantwoordelijk met betrekking tot het uitvoeren van de taak door de IVP-er(s) en onderhoudt daarover zo vaak als nodig, doch minimaal jaarlijks op een vergadering van de kerkenraad, contact met de IVP-er(s).

**Grond:**

het is van groot belang om de bewustwording en de preventie inzake seksueel misbruik in de kerk blijvend onder de aandacht te brengen en te houden.

**Besluit 5:**

deputaten seksueel misbruik in kerkelijke relaties op te dragen om de Klachtencommissie en de Beroepscommissie te blijven aansturen overeenkomstig de daarvoor gekozen uitgangspunten en de door eerdere synodes vastgestelde regelingen

**Besluit 6:**

- a. goedkeuring te verlenen aan het integreren van de klachtencommissie en de beroepscommissie met die van de Christelijke Gereformeerde en de Nederlands Gereformeerde kerken;
- b. in te stemmen met de daartoe gewijzigde klachtenregeling en daarbij deputaten te machtigen om eventuele wijzigingsvoorstellen vanuit het overleg met de CGK en/of de NGK te verwerken onder nadere goedkeuring van de synode; (zie bijlage 4A "geïntegreerde klachtenregeling")
- c. deputaten te machtigen de besturingsstructuur t.a.v. de Klachtencommissie/Beroepscommissie en het Meldpunt verder uit te werken.

**Gronden:**

1. het is van belang dat de leden van een Klachten- of Beroepscommissie hun deskundigheid op peil houden en ook kunnen profiteren van opgebouwde ervaring. Gezien het relatief geringe aantal klachten kan de inzet van beschikbare en geschikte krachten efficiënter worden toegepast bij samenwerking.
2. gezien de groeiende samenwerking tussen de betrokken kerkgenootschappen (GKv, CGK en NGK) en de groeiende professionaliteit bij het Meldpunt is verdere stroomlijning van de organisatie nuttig en nodig. Dit mede gezien de belangstelling van enkele andere kerkgenootschappen om samen te (gaan) werken met het Meldpunt;
3. met het oog op de waarborg van onafhankelijkheid in het functioneren van Klachten- en Beroepscommissie is het van belang de organisatiestructuur rondom het Meldpuntwerk transparant te beschrijven.

**Besluit 7:**

deputaten gedurende de periode 2015-2017 een budget toe te kennen van € 5.800,- per jaar (in totaal € 17.400,-); voor de Stichting Meldpunt is in deze periode totaal € 43.290,- nodig.

---

**Aanvullende toelichting t.a.v. 35-R-1** (revisieverzoek Assen-West)

In december 2013 is in een gesprek tussen een afvaardiging van deputaten SMKR en een afvaardiging van de kerkenraad van Assen-West het revisieverzoek van Assen-West (stuk 35-R-1) beantwoord en naar tevredenheid van de kerkenraad afgehandeld.

Dat betekent dat de brief teruggetrokken werd als ingekomen stuk voor de GS. Door onduidelijkheid over de regels (wie meldt wat bij wie?) heeft het langer geduurd dan nodig voordat dit bij het secretariaat van de GS officieel gemeld werd. Daardoor is dit stuk ten onrechte op de lijst van ingekomen stukken blijven staan.

Uit deze toelichting zal duidelijk zijn waarom dit stuk nu niet meer behandeld wordt: het is al afgehandeld.