

# Rapport

## Commissie van beroep in predikantszaken



### **Generale Synode van de Gereformeerde Kerken Ede 2014**

Het auteursrecht van deze tekst berust hetzij bij de auteur, hetzij bij de Gereformeerde Kerken in Nederland. Voor alle zaken het auteursrecht betreffend kan contact opgenomen worden met het deputaatschap administratieve ondersteuning via: [dao@gkv.nl](mailto:dao@gkv.nl).

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in wat voor vorm of op wat voor manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende, behoudens de uitzonderingen bij de wet gesteld.

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1 Verslag van de werkzaamheden</b>	<b>3</b>
1.1 behandelde zaken	
1.2 regeling commissie van beroep	
1.3 contacten met andere kerken	
<b>2 Personele mutaties</b>	<b>4</b>
<b>3 Publicatie van uitspraken van de commissie</b>	<b>4</b>
<b>4 Verantwoording toegekende budget</b>	<b>4</b>
<b>Bijlagen</b>	
1 Opdracht van de Generale Synode Harderwijk 2011	5
2 Voorstel nieuwe opdracht	5
3 Samenstelling van de commissie	6

## **Inleiding**

Dit verslag betreft de periode 2011 tot en met 2013. Voor de werkzaamheden van de commissie was van toepassing de “Regeling commissie van beroep in predikantszaken”, zoals vastgesteld door de Generale Synode van Amersfoort-Centrum 2005, op punten aangevuld door de Generale Synodes van Zwolle-Zuid 2008 en Harderwijk 2011. Deze regeling verleent de commissie de bevoegdheid bindende uitspraken te doen in arbeidsgeschillen, als mede geschillen over de wijze van ambtsvervulling door de predikant, tussen predikanten en kerkenraden, waarvan is gebleken dat die niet door Mediation kunnen worden beslecht. Bij besluit van de Generale Synode Harderwijk 2011 is het de commissie toegestaan om op te treden als de instantie die in beroep uitspraak zal doen over een emeritaatsgeschil. Het gaat daarbij over geschillen tussen een kerkenraad en de VSE.

## **1 Verslag van werkzaamheden**

### **1.1 Behandelde zaken**

In deze verslagperiode zijn er bij de commissie geen geschillen aangemeld in zaken betreffende een predikant en zijn kerkenraad. Wel heeft de commissie in december 2013 uitspraak gedaan in een emeritaatsgeschil tussen een kerkenraad en de VSE.

### **1.2 Regeling van de commissie van beroep in predikantszaken**

In de verslagperiode hebben enkele commissieleden deze regeling en de daarop gebaseerde uitvoeringsregeling (protocol) kritisch tegen het licht gehouden. Zij kwamen tot het oordeel dat er in de regeling overbodige bepalingen staan en dat de regeling en het protocol niet op alle punten in overeenstemming met elkaar waren.

In het Nederlands Tijdschrift voor Kerk en Recht [nr 6(2012),21-35] publiceerde mr. E.R. Helder zijn bijdrage “De Commissie van Beroep in Predikantszaken: een koekoeksjong”. De commissie deelt niet alle kritiek die Helder in dat artikel naar voren brengt. Helder kan echter toegegeven worden dat inhoud en formulering van de regeling en het protocol verbetering behoeven.

Gelet op een en ander ontstond bij de commissie het voornemen om een herziene ontwerpregeling aan de Generale Synode Ede 2014 ter vaststelling voor te leggen. Gaandeweg dit proces kreeg de commissie kennis van het feit dat het deputaatschap herziening kerkorde in het kader van het ontwerpen van generale regelingen voor de kerkelijke rechtspraak ook bezig was met het concipiëren van zo’n regeling voor deze commissie. Commissie en deputaatschap hebben vervolgens een aantal keren contact gehad. Daarbij heeft de commissie haar visie gegeven op het concept. Dit heeft er uiteindelijk toe geleid dat in gezamenlijk overleg een aangepaste regeling is ontworpen ter vervanging van de oude regeling en het protocol. De commissie is van oordeel dat hierin haar positie beter geijkt is.

### **1.3 Contacten met andere kerken**

Door de Generale Synode van Zwolle-Zuid 2008 is aan de commissie toestemming gegeven onderzoek te doen naar mogelijke vormen van samenwerking met de CGK en de NGK, voor zover het betreft de afdoening van arbeidsrechtelijke geschillen tussen een predikant en zijn kerkenraad. Naar aanleiding daarvan heeft de commissie in september 2009 een bijeenkomst georganiseerd waarvoor delegaties waren uitgenodigd van beide genoemde kerken. Helaas was een delegatie van de CGK toen niet in de gelegenheid om aan dat overleg deel te nemen. Daarna is het er geruime tijd niet van gekomen om het gesprek voort te zetten.

Het initiatief is in 2013 opnieuw opgepakt. Er is twee keer gesproken tussen delegaties van de CGK, de NGK en de GKv. De bijeenkomsten, die in een open sfeer plaats vonden, hadden een inventariserend en verkennend karakter. Daarbij kon worden vastgesteld dat in alle

drie de kerkverbanden het probleem, namelijk dat bij kerkelijke rechtspraak de schijn van partijdigheid gemakkelijk kan ontstaan omdat personen, die in welke rol dan ook betrokken zijn bij de behandeling van een geschil, elkaar uit andere contacten kennen. De gesprekken hebben nog niet geleid tot concrete voorstellen. In 2014 zullen de gesprekken worden voortgezet.

## **2 Personele mutaties**

In de verslagperiode is aan ds. P.H. van der Laan de status van predikant komen te ontvallen. Daarmee voldeed hij niet langer aan de benoemingsvoorwaarde voor het lidmaatschap van de commissie.

In de loop van 2013 heeft de secretaris van de commissie, mr. Roose, te kennen gegeven zijn werkzaamheden ten behoeve van deze commissie wegens drukke andere werkzaamheden te beëindigen. De voorzitter heeft daarop op grond van artikel 5, lid 2 van de regeling tot tijdelijk secretaris benoemd mr. dr. H.M.C.W. Mudde-Blom te Hilversum. Verder heeft ds. C.J. Mewe te kennen gegeven zijn lidmaatschap in verband met drukke werkzaamheden in zijn gemeente te willen beëindigen.

## **3 Publicatie van uitspraken van de commissie**

Tot nu toe heeft de commissie haar uitspraken niet gepubliceerd. Daartoe is min of meer stilzwijgend besloten omdat de behandelde zaken in het algemeen een vertrouwelijk karakter hebben. De praktijk leert echter dat de behandeling van een zaak uiteindelijk toch in de publiciteit wordt gebracht door één of door beide daarbij betrokken partijen. Dergelijke publicaties zijn niet altijd juist en volledig. Dat kan volgens de commissie voorkomen worden door vanaf heden de uitspraken in geanonimiseerde vorm te publiceren, onder meer op gkv.nl.

## **4 Verantwoording toegekende budget**

Door de Generale Synode van Harderwijk 2011 is aan de commissie een budget van € 1.500,- per jaar toegekend. De commissie heeft van dit budget geen gebruik gemaakt. Wel vraagt de commissie opnieuw een budget aan, omdat de commissie voor de organisatie van zittingen en de administratieve organisatie, anders dan die waarin de VSE partij is, dient te beschikken over een budget. Conform de door de synode vastgestelde regeling is de secretaris van de commissie ook de aangewezen beheerder van het commissiebudget.

## Besluitvorming GS Harderwijk 2011

### Materiaal:

rapport van de commissie van beroep in predikantszaken

### Besluit 1:

de commissie decharge te verlenen.

### Besluit 2:

- a. opnieuw een commissie van beroep in predikantszaken te benoemen;
- b. de commissie bevoegdheid te verlenen bindende uitspraken te doen in arbeidsgeschillen, als mede geschillen over de wijze van ambtsvervulling door de predikant, tussen predikanten en kerkenraden, waarvan is gebleken dat die niet door mediation kunnen worden beslecht;
- c. de commissie toe te staan om op te treden als de instantie die in beroep uitspraak zal doen over een emeritaatsgeschil.

### Grond:

de VSE gaat haar statuten zo aanpassen dat de commissie wordt aangewezen als de instantie die in beroep uitspraak zal doen over een emeritaatsgeschil.

### Besluit 3:

de commissie op te dragen volgens de vastgestelde instructie te werken (bijlage 4.2).

### Besluit 4:

de commissie een budget te verlenen van € 1.500,- per jaar.

## 2 Voorstel nieuwe opdracht

### Materiaal:

rapport van de commissie van beroep in predikantszaken (december 2013)

### Besluit 1:

de commissie decharge te verlenen.

### Besluit 2:

- a. opnieuw een commissie van beroep in predikantszaken te benoemen;
- b. de commissie bevoegdheid te verlenen bindende uitspraken te doen in arbeidsgeschillen, alsmede geschillen over de wijze van ambtsvervulling door de predikant, tussen predikanten en kerkenraden, waarvan is gebleken dat die niet door mediation kunnen worden beslecht;
- c. de commissie toe te staan om op te treden als de instantie die in beroep uitspraak zal doen over een emeritaatsgeschil.

### Besluit 3:

in te stemmen met het voorstel van de commissie om de uitspraken in geanonimiseerde vorm te publiceren.

### Besluit 4:

de commissie een budget te verlenen van €1.500,- per jaar.

### NB

De regeling van de commissie zal opnieuw worden vastgesteld in het kader van de Generale Regelingen. Deputaten HKO doen hiertoe een voorstel aan de synode.

### 3 Samenstelling van de commissie

Door de generale synode van Harderwijk 2011 zijn de volgende commissieleden benoemd:

ds. C. van den Berg	Amersfoort
mr. J. Bolt	Assen
mr. C. van der Boom	Vlaardingen
mr. E. Bos	Capelle aan den IJssel (plv. voorzitter);
dr. L.J. Joosse	Groningen
mr. J.R. Krol	Nijkerk (voorzitter)
ds. P.H. van der Laan	Meppel
mr. drs. T.F. van der Lugt	Gouda (plv. voorzitter);
ds. C.J. Mewe	Spakenburg
mr. A. Vermeer-Hordijk	Barneveld
ds. E. Woudt	Hardenberg

Toegevoegd secretaris van de commissie (geen lid) was mr. J. Roose te Tilburg.

Voor wijziging van de samenstelling van de commissie gedurende de verslagperiode wordt verwezen naar hoofdstuk 2 van het rapport.