

# Rapport

## deputaten

## appelzaken GS



**Generale Synode van de Gereformeerde Kerken Ede 2014**

Het auteursrecht van deze tekst berust hetzij bij de auteur, hetzij bij de Gereformeerde Kerken in Nederland. Voor alle zaken het auteursrecht betreffend kan contact opgenomen worden met het deputaatschap administratieve ondersteuning via: [dao@gkv.nl](mailto:dao@gkv.nl).

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in wat voor vorm of op wat voor manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende, behoudens de uitzonderingen bij de wet gesteld.

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1. Verslag van werkzaamheden</b>	<b>3</b>
<b>2. Toekomstperspectief</b>	<b>4</b>

## Bijlagen:

1. Opdracht Generale Synode van Harderwijk 2011-2012	6
2. Voorstel nieuwe opdracht	6
3. Samenstelling van het deputaatschap en rooster van aftreden	7
4. Instructie(s): Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO van de generale synode van de Gereformeerde Kerken in Nederland (regeling 2011)	7
5. Voortgangsverslagen	11
6. Begroting en beleidsplan 2015 - 2017	11

## **Inleiding**

De Generale Synode van Harderwijk 2011 heeft opnieuw, in navolging van eerdere generale synodes, een Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO vastgesteld en deputaten benoemd voor de behandeling van de appelzaken. Deputaten zijn belast met de voorbereiding van de behandeling van bezwaarschriften op de generale synode (artikel 38 van de acta en bijlage 4.1 bij de acta).

In deze rapportage wordt aan de hand van de besluiten van de Generale Synode van Harderwijk verslag gedaan van de werkzaamheden van het deputaatschap. Voorts wordt de blik vooruitgeworpen naar de komende periode, waarin belangrijke wijzigingen zullen plaatsvinden op het gebied van de kerkelijke rechtspraak door vaststelling en inwerkingtreding van de herziene kerkorde.

## **1 Verslag van de werkzaamheden**

De besluiten van de generale synode zijn opgenomen in Bijlage 1 bij dit rapport. Verslag wordt gedaan aan de hand van de besluiten 2, 3 en 4.

### *Besluit 2:*

*opnieuw een deputaatschap voor appelzaken bij de generale synode te benoemen, dat de behandeling van bezwaarschriften op de generale synode voorbereidt.*

### *Besluit 3:*

*de Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO van de generale synode van de Gereformeerde Kerken in Nederland (regeling 2011 met aanpassing van artikel 1) vast te stellen.*

Het deputaatschap heeft tot op heden drie bezwaarschriften ontvangen die voor behandeling en besluitvorming aan de generale synode – separaat - worden voorgelegd. Twee adviezen zijn reeds uitgebracht; het derde advies volgt in het eerste kwartaal van 2014. In deze rapportage wordt daar verder niet inhoudelijk op ingegaan. Op basis van een informatieronde langs de ondersteunende deputaten van de particuliere synoden (met de vraag welke appelschriften zijn daar nog in behandeling) is de verwachting dat het aantal bij de generale synode ingediende bezwaarschriften tot deze drie beperkt zal blijven. Daarmee kan ook gezegd worden dat – in tegenstelling tot vorige verslagperiodes – de werkzaamheden van het deputaatschap in 2011-2014 beperkt waren. De dalende lijn die in het vorige beleidsrapport reeds werd geconstateerd, heeft zich voortgezet. Of dit ook de komende jaren zo zal zijn daar wordt in het toekomstperspectief nader op in gegaan.

Het deputaatschap is in de periode 2012-2013 twee maal bijeen geweest met zijn primi en secundi leden: op 25 januari 2012 voor een kennismaking en op 18 september 2013 voor een bespreking van een concept generale regeling voor de kerkelijke rechtspraak, ontworpen door het deputaatschap herziening kerkorde in het kader van de herziene kerkorde. Daarnaast is drie keer vergaderd rond de aanhangige bezwaarschriften: 16 januari 2013, 29 mei 2013 en 27 november 2013. Op 25 oktober 2012 is er in verband met één van de bezwaarschriften een hoorzitting met partijen gehouden.

De uitvoering van de Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO geeft geen aanleiding om wijzigingsvoorstellen te doen. De in 2011 vastgestelde regeling kan worden gehandhaafd. Te meer omdat deze zal komen te vervallen met de vaststelling en inwerkingtreding van de generale regeling voor de kerkelijke rechtspraak op grond van de herziene kerkorde.

*Besluit 4:*

*het deputaatschap opdracht te geven een bijdrage te leveren aan de verbetering van de behandeling van appelzaken door meerdere vergaderingen (toerusting van appeldeputaten).*

“Toerusting blijft nodig om de kwaliteit van de kerkelijke rechtspraak te waarborgen en waar mogelijk verder te verbeteren”, aldus de generale synode bij het geven van deze opdracht.

Het deputaatschap heeft in de verslagperiode aan deze opdracht uitvoering gegeven. In samenwerking met TU Transfer is een basiscursus kerkelijke rechtspraak ontwikkeld. Deze cursus is in de maand november 2013 op drie locaties gegeven: Assen, Amersfoort en Den Haag. In totaal hebben zich rond de 110 deelnemers ingeschreven. Een hoge opkomst waaruit ook de behoefte aan een dergelijke basiscursus blijkt. De basiscursus heeft tot doel een duidelijkere positionering van de kerkelijke rechtspraak binnen de kerken en het kerkverband. De herziene kerkorde wijzigt daarin het nodige en bevat een afzonderlijk hoofdstuk F over rechtsmiddelen. In de cursus wordt op deze wijzigingen uitgebreid ingegaan. Daarnaast geeft de cursus de deelnemers meer inzicht in de procedurele kant en de inhoudelijke beoordeling van appelzaken op het niveau van de classes en particulieren synodes. De cursusleiders zijn afkomstig uit de deputaatschappen appelzaken (mr. J.P.A. Boersma en mr. J. Storm) en herziening kerkorde (prof. dr. M. te Velde en mr. J. Storm). Ten tijde van de indiening van dit beleidsrapport is de basiscursus nog niet gegeven en kan over het resultaat nog niets worden gezegd. Na de cursus zal worden geïnventariseerd of er behoefte is aan verdiepende cursussen op onderdelen van de basiscursus.

## 2 Toekomstperspectief

De Generale Synode van Ede 2014 zal de door haar voorganger in eerste lezing vastgestelde herziene kerkorde – naar verwachting - definitief vaststellen. Na de inwerkingtreding zal er het nodige veranderen, ook voor ons deputaatschap. Zo zullen de particuliere synodes (nieuwe stijl) nog een zeer beperkte taak op het gebied van de kerkelijke rechtspraak hebben. Dit betekent dat in de regel na een uitspraak van een classis op een ingesteld beroep rechtstreeks hoger beroep bij de generale synode mogelijk is. Waar de particuliere synodes nog wel een rechtsprekende taak behouden is er vooraf geen beroep bij een classis mogelijk. Classis en particuliere synode zijn beide ‘beroepsinstantie’ en staan als meerdere vergadering op hetzelfde rechtsprekende niveau. Hiermee vervalt het nu nog reguliere filter van de particuliere synodes tussen uitspraken van een classis en appel op de generale synode. De kerkelijke rechtsgang wordt teruggebracht van in totaal drie (classis, particuliere synode en generale synode) naar twee (classis of particuliere synode èn generale synode). Dit kan betekenen dat het aantal hoger beroepschriften bij de generale synode toeneemt en dat heeft consequenties voor de voorbereidende taak van ons deputaatschap.

De herziene kerkorde vergt in artikel F75.3 een generale regeling voor de kerkelijke rechtspraak. Deputaten herziening kerkorde doen hier de generale synode een voorstel voor. Deze regeling zal van toepassing zijn op de gehele kerkelijke rechtsgang (beroep en hoger beroep) en dus het kader zijn waarbinnen ons deputaatschap zijn voorbereidende werk zal verrichten. De naam van ons deputaatschap zal dienen te wijzigen in: deputaten hoger beroep. De toevoeging ‘generale synode’ kan achterwege blijven omdat de herziene kerkorde slechts één meerdere vergadering kent waar hoger beroep kan worden ingesteld: de generale synode.

De komst van een gewijzigd systeem van kerkelijke rechtspraak, van nieuwe formele bepalingen hierover in de kerkorde en van een landelijke generale regeling waarin de bepalingen uit de kerkorde worden uitgewerkt en ingevuld, betekent dat de opdracht aan ons deputaatschap om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de behandeling van beroepszaken door meerdere vergaderingen ook in de nieuwe periode zeker gehandhaafd moet blijven. De basiscursus kerkelijke rechtspraak zal verder ontwikkeld moeten worden.

De behoefte aan vervolgcursussen moet worden gepeild. Dit alles waar nodig in goed overleg met deputaten herziening kerkorde. Deze voorlichting zal vooral plaatsvinden in de periode na de vaststelling en voorafgaand aan de inwerkingtreding van de herziene kerkorde.

Naast het vergroten van de kennis over en inzicht in de behandeling van beroep- en hoger beroepschriften is consistentie in de uitleg en toepassing van het kerkrecht in het algemeen en de bepalingen uit de kerkorde c.a. in het bijzonder van groot belang. De kerkelijke rechtsgang levert jurisprudentie op. Op dit moment is deze voor wat betreft de bezwaarschriften bij de generale synode slechts kenbaar uit de acta, voor zover de uitspraken niet vertrouwelijk zijn gebleven. Van de andere meerdere vergaderingen zijn de uitspraken in de regel niet kenbaar dan alleen voor partijen. Het deputaatschap wil op dit punt de komende periode in overleg met de sectie kerkrecht van de TU Kampen en deputaten herziening kerkorde plannen ontwikkelen om de kerkelijke jurisprudentie (in geanonimiseerde vorm) te publiceren.

### 1 Opdrachten GS Harderwijk 2011-2012

**Besluit 1:**  
deputaten appenzaken decharge te verlenen.

**Besluit 2:**  
opnieuw een deputaatschap voor appenzaken bij de generale synode te benoemen, dat de behandeling van bezwaarschriften op de generale synode voorbereidt.

**Besluit 3:**  
de Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO van de generale synode van de Gereformeerde Kerken in Nederland (regeling 2011 met aanpassing van artikel 1) vast te stellen.

**Grond:**  
in grote lijnen voldoet de huidige werkwijze goed. Artikel 1 bevatte de bepaling dat een appelschrift op papier of digitaal moest worden ingediend. Voor een snelle distributie onder de deputaten is het gewenst dat een appellant beide vormen hanteert.

**Besluit 4:**  
het deputaatschap opdracht te geven een bijdrage te leveren aan de verbetering van de behandeling van appenzaken door meerdere vergaderingen (toerusting van appeldeputaten).

**Grond:**  
toerusting blijft nodig om de kwaliteit van de kerkelijke rechtspraak te waarborgen en waar mogelijk verder te verbeteren.

**Besluit 5:**  
deputaten een budget te verlenen van € 4.300,- per jaar.

## 2 Voorstel nieuwe opdracht

7

### **Besluit 1:**

deputaten appenzaken decharge te verlenen.

### **Besluit 2:**

opnieuw een deputaatschap voor appenzaken bij de generale synode te benoemen, dat de behandeling van bezwaarschriften op de generale synode voorbereidt. Met ingang van de inwerkingtreding van de herziene kerkorde krijgt het deputaatschap de naam: deputaten hoger beroep.

### **Besluit 3:**

de Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO van de generale synode van de Gereformeerde Kerken in Nederland, zoals vastgesteld door de Generale Synode van Harderwijk 2011 (regeling 2011), van toepassing te verklaren tot de inwerkingtreding van de Generale regeling voor de kerkelijke rechtspraak, als bedoeld in artikel F75.3 van de herziene kerkorde.

### **Besluit 4:**

het deputaatschap opdracht te geven om – mede in verband met en vooruitlopend op de inwerkingtreding van de herziene kerkorde - een bijdrage te leveren aan kennisoverdracht en verbetering van de behandeling van ingesteld beroep bij meerdere vergaderingen.

### **Besluit 5:**

het deputaatschap opdracht te geven om plannen te ontwikkelen en uit te voeren om de kerkelijke jurisprudentie (in geanonimiseerde vorm) op enigerlei wijze te publiceren.

### **Besluit 6:**

deputaten een budget te verlenen van € 5000,- per jaar.

## 3 Samenstelling deputaatschap en rooster van aftreden

primi:

drs. L. Bezemer, Wezep, (s)	2017
ds. A. Bas, Kornhorn	2014
mr. J.P.A. Boersma, Hilversum	2014
ds. T. Wendt, Ommen	2017
mr. J. Storm, Den Haag	2020
ds. J. Roosenbrand, Delfgauw	2020

secundi:

mr. W.H.K. Dijsterhuis Waddinxveen	2020
mr. A. Morijn, Waddinxveen	2017
ds. H. Pathuis, Bunschoten-Spakenburg	2014
ds. W. Tiekstra, Berkel en Rodenrijs	2020
H. Walinga, Ermelo	2017
ds. J. Werkman, Hardenberg	2020

Toegevoegd 2e secretaris (geen lid)

L. Postma-Douma, Amersfoort

Er hebben zich in de afgelopen periode geen wijzigingen voorgedaan in de samenstelling van het deputaatschap.

## **4 Instructie(s): Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO van de generale synode van de Gereformeerde Kerken in Nederland (regeling 2011)**

### **Regeling voor de appelprocedure ad artikel 31 KO van de generale synode van de Gereformeerde Kerken in Nederland (regeling 2011) (Acta artikel 38)**

#### **Indiening van een appelschrift**

##### *Artikel 1*

Wanneer een kerkelijke vergadering of een lid van een van de gereformeerde kerken zich naar artikel 31 KO op de generale synode beroept, zal die kerk of dat kerklid het appelschrift binnen drie maanden na verzending van het genomen besluit schriftelijk (in zevenvoud) en digitaal indienen bij het hieronder genoemde deputaatschap appelzaken GS met een afschrift naar deputaten administratieve ondersteuning, die de eerstvolgende generale synode voorbereiden.

##### *Artikel 2*

Deputaten AO zullen het appelschrift op de voorlopige agenda van de generale synode plaatsen.

##### *Artikel 3*

Een appelschrift dient in ieder geval de volgende elementen te bevatten:

1. een weergave van het besluit, de besluiten en/of de handelingen van de particuliere synode waarover geschil is gerezen;
2. een uiteenzetting van de bezwaren van de appellant, met redenen omkleed en (indien van toepassing) met feiten gestaafd;
3. een duidelijke omschrijving van wat de appellant van de generale synode vraagt.

Indien het appelschrift gericht is tegen een uitspraak van de particuliere synode in appel, bevat het appelschrift tevens een weergave van het oorspronkelijke geschil.

Indien een appelschrift niet voldoet aan deze vereisten, zal de appellant de gelegenheid krijgen zijn bezwaarschrift aan te vullen binnen een termijn die door het deputaatschap appelzaken GS wordt bepaald.

Het deputaatschap vergewist zich ervan, dat de appellant de andere partij over zijn beroep op de generale synode heeft ingelicht.

#### **Benoeming van een deputaatschap**

##### *Artikel 4*

Voor de voorbereiding van de behandeling van de appelzaken die bij haar aanhangig gemaakt worden, zal de generale synode een deputaatschap instellen.

##### *Artikel 5*

Het deputaatschap appelzaken GS zal bestaan uit zes leden en een aantal secundi. Zij worden voor drie jaar benoemd en kunnen herbenoemd worden. In het deputaatschap worden tenminste twee juristen en twee theologen benoemd. De generale synode wijst een van de deputaten als samenroeper en voorzitter van het deputaatschap aan.

##### *Artikel 6*

Er mag onder de in een bepaalde zaak fungerende deputaten niemand zijn die eerder bij de in appel aanhangige zaak betrokken is geweest of die in enige persoonlijke relatie staat met de partijen dan wel een van de partijen. Het deputaatschap informeert partijen over de namen van de personen die de zaak zullen behandelen en biedt hen de mogelijkheid aan te geven of er omstandigheden zijn om aan te nemen dat een der deputaten niet onpartijdig



staat ten opzichte van de te behandelen zaak. Het deputaatschap neemt vervolgens een beslissing over de inzet van een deputaat.

### **Vorbereidende behandeling door deputaten**

#### *Artikel 7*

De deputaten zullen zo spoedig mogelijk van het appelschrift kennisnemen en de behandeling ervan door de generale synode voorbereiden. Wanneer zij er niet in slagen dit voorbereidende werk af te ronden voordat de generale synode in eerste zitting bijeenkomt, zullen zij dit tijdig aan haar meedelen. In overleg met het moderamen van de synode zal een datum worden bepaald waarop in de synode hun advies kan worden behandeld. Deputaten hebben de bevoegdheid een geschil te schikken wat tot intrekking van het appelschrift zal leiden.

#### *Artikel 8*

Een appelschrift zal steeds eerst door de deputaten op zijn ontvankelijkheid worden getoetst. Het is bij voorbaat niet ontvankelijk:

1. indien het niet is ingediend voor de sluitingsdatum die door de samenroepende kerk is vastgesteld voor het inzenden van stukken naar de synode volgend op het besluit of de handelingen van de mindere vergadering waartegen bezwaar wordt gemaakt, tenzij er naar het oordeel van de generale synode goede redenen zijn daarvan af te wijken;
2. indien de appellant geen lid meer is van een gereformeerde kerk, tenzij het een appel betreft tegen onrecht dat hem in zijn hoedanigheid als kerklid is aangedaan en de gevraagde uitspraak betekenis heeft voor zijn terugkeer naar de kerk of voor een herstel van zijn goede naam in de gemeente of wanneer hij optreedt in zijn kwaliteit als wettig vertegenwoordiger van een kerklid.

#### *Artikel 9*

Als partijen in het geschil worden beschouwd de partijen betrokken bij het oorspronkelijke bezwaar.

De partijen zullen aan de deputaten desgevraagd alle relevante stukken die op het geding betrekking hebben schriftelijk en digitaal ter beschikking stellen en alle nodige inlichtingen verschaffen. De deputaten zijn bevoegd termijnen te stellen waarbinnen de gevraagde medewerking moet worden gegeven. Zij zullen erop toezien dat de partijen volledig geïnformeerd zijn over de stukken en inlichtingen die van weerszijden in de behandeling van de zaak ter tafel worden gebracht. Het is aan deputaten om – indien de indiener daar uitdrukkelijk om vraagt – te beoordelen of stukken vanwege hun vertrouwelijk karakter niet geschikt zijn om voorgelegd te worden aan de wederpartij.

Indien geoordeeld wordt dat een beroep op de vertrouwelijkheid terecht is, behoren deputaten wel het karakter van die vertrouwelijke stukken te benoemen. De wederpartij mag dan vragen dat deze stukken bij de besluitvorming buiten beschouwing blijven.

#### *Artikel 10*

De deputaten zullen ten aanzien van de aanhangige kwestie zo nodig mondeling hoor en wederhoor toepassen. Zij zullen daarbij aan de partijen gelegenheid geven tot toelichting en/of verweer en tot het reageren op elkaars stukken. Zij zullen ook de partijen in elkaars aanwezigheid kunnen horen. Ook kerkleden, die de zaak rechtstreeks aangaat, kunnen door deputaten gehoord worden. Dit geldt eveneens voor visitatoren en anderen, die in de rechtsgang bij de zaak betrokken zijn geweest. Van dit horen moeten de partijen kennis kunnen nemen.

#### *Artikel 11*

De partijen hebben het recht zich in hun schriftelijk en mondeling contact met deputaten te laten bijstaan.

*Artikel 12*

Van de mondelinge besprekingen met de partijen zal steeds een kort verslag worden gemaakt, waarvan aan beide partijen een afschrift zal worden verstrekt.

*Artikel 13*

De deputaten zullen advies en hulp kunnen vragen van deskundigen.

*Artikel 14*

De deputaten zullen hun rapport en een volledig concept voor een besluit over het ingediende appelschrift uiterlijk tien dagen voor de afgesproken datum van de behandeling op de synode indienen onder de aanduiding 'vertrouwelijk'. Vervolgens bepaalt de synode de wijze van behandeling en brengt de partijen en andere betrokkenen hiervan op de hoogte.

*Artikel 15*

Wanneer de deputaten er niet in slagen hun voorbereidend werk af te ronden binnen de afgesproken termijn, zullen zij dit aan de generale synode melden. De synode zal dan beslissen over de datum van afhandeling.

**Behandeling en besluitvorming door de generale synode***Artikel 16*

Bij de behandeling van het appelschrift in de vergadering van de generale synode zullen tenminste twee deputaten aanwezig zijn om hun rapport en voorstel toe te lichten en de generale synode verder in het appel van advies te dienen.

*Artikel 17*

De synode kan aan partijen het verzoek doen in haar zitting waarin de bespreking van het appelschrift plaatsvindt, hun zienswijze mondeling toe te lichten. De leden van de generale synode die betrokken zijn (geweest) bij een appelzaak – onder wie in elk geval de afgevaardigden van de particuliere synode tegen wie het appel is ingesteld –, maken geen deel uit van de vergadering bij de behandeling van die appelzaak. Indien een synode besluit een appelschrift in comité te behandelen, zullen de leden van de synode die betrokken zijn (geweest) bij die appelzaak, de vergadering verlaten voordat de beraadslaging begint. Hetzelfde geldt voor partijen, indien hun is toegestaan hun zienswijze mondeling in de vergadering toe te lichten.

*Artikel 18*

In het besluit van de generale synode dienen de volgende elementen te zijn opgenomen:

1. een weergave van het besluit, de besluiten en/of de handelingen van de mindere vergadering waarover geschil is gerezen;
2. een samenvatting van de bezwaren die er tegen door de appellant zijn ingebracht;
3. een samenvatting van de gronden, de toelichting, casu quo het verweer van de genoemde mindere vergadering;
4. een nauwkeurige verantwoording van de gronden waarop de uitspraak van de generale synode berust;
5. een duidelijke uitspraak van de generale synode over het appelschrift;
6. zo nodig een aanwijzing van de rechtsgevolgen van het genomen besluit, die geen wijdere strekking heeft dan dat daarmee een concreet geschil tussen partijen wordt beslist;
7. indien van toepassing, nadere aanwijzingen inzake de weg waarlangs herstel van recht en vrede kan worden bewerkstelligd.

De generale synode zal van haar besluit binnen twee weken op ordelijke wijze kennis geven aan de partijen.

*Artikel 19*

Indien iemand op grond van artikel 31 van de kerkorde in appel is gegaan bij de generale synode en daartoe overeenkomstig deze regeling een appelschrift bij het deputaatschap

heeft ingediend, zijn deputaten bevoegd – indien uit een oogpunt van spoedeisendheid en ter voorkoming van onherstelbaar nadeel strikt nodig – een ordemaatregel te treffen totdat de generale synode op het appel heeft beslist. Appellant zal daartoe een schriftelijk en gemotiveerd verzoek moeten indienen bij het deputaatschap.

Deputaten zullen dit verzoek behandelen zoveel mogelijk in overeenstemming met deze regeling.

#### *Artikel 20*

Herziening van een appelluitspraak van de generale synode is slechts mogelijk:

1. op verzoek van een partij in het geschil dat bij de appelluitspraak is beslecht;
2. indien sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden, die dateren van vóór de appelluitspraak en die, waren zij bij de generale synode bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

Onder nieuwe feiten of omstandigheden wordt in ieder geval niet verstaan:

1. feiten of omstandigheden die de generale synode bekend waren bij het doen van de appelluitspraak, tenzij aannemelijk wordt gemaakt dat met deze feiten of omstandigheden geen rekening is gehouden;
2. feiten of omstandigheden die door de degene die het verzoek om herziening doet niet zijn gemeld ter gelegenheid van het appel, hoewel het op diens weg had gelegen dat wel te doen.

Personen die bij (de voorbereiding van) de besluitvorming over de appelluitspraak waren betrokken behoeven zich niet te onthouden van medewerking aan (de voorbereiding van) de besluitvorming omtrent het verzoek om herziening van die uitspraak.

#### *Artikel 21*

In de gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist de generale synode.

## 5 Voortgangsverslagen

Het deputaatschap appelzaken GS is vrijgesteld van het maken van voortgangsverslagen.

## 6 Begroting en beleidsplan 2015 - 2017

	2015	2016	2017
<b>Reis- en vergaderkosten</b>	€ 1500,-	€ 1500,-	€ 1500,-
Kosten in verband met de verdere uitvoering van synodebesluiten waaronder deskundigheidsbevordering	€ 3500,-	€ 3500,-	€ 3500,-
<b>Totaal</b>	<b>€ 5000,-</b>	<b>€ 5000,-</b>	<b>€ 5000,-</b>

Beleidsplan deputaatschap appelzaken 2015 – 2017

### **Inleiding**

In dit beleidsplan geeft het Deputaatschap Appellzaken op hoofdlijn verantwoording van het te voeren beleid in de periode 2015 – 2017. Het gaat om hoofdlijnen omdat de concrete invulling enerzijds bepaald wordt door zaken die uit de kerken op de agenda van ons deputaatschap komen, anderzijds om onze voornemens om de kwaliteit van de kerkelijke rechtspraak te waarborgen c.q. te verbeteren.

Dit beleidsplan heeft als voornaamste doel om ook de financiële meerjarenplanning scherp te krijgen.

In de afgelopen twee perioden heeft ons deputaatschap overschotten op de geraamde bedragen gerealiseerd, omdat een deel van de voornemens nog niet tot uitvoering kon komen. Nu zijn we –in relatie tot de herziening van de kerkorde- zover dat concrete plannen in de voorliggende periode (deels nog voor GS 2014) gerealiseerd zullen worden.

### **Uitgangspunten**

Het meerjarenbeleidsplan is gelet op de taak van ons deputaatschap dienend en sober van aard. Dienend: omdat het naar de aard van de werkzaamheden van ons deputaatschap geen vreugde is wanneer er veel werk op ons bord komt. In onze werkwijze proberen wij op een doelmatige wijze vorm te geven aan een goede voorbereiding van besluitvorming door de Generale synode.

Sober: in onze werkwijze proberen wij het aantal vergadermomenten beperkt te houden om tijd en geld te besparen. Wij beseffen daarbij dat het deputaatschap F&B een beroep op de deputaatschappen heeft gedaan om een bijdrage te leveren aan de te verwachten vermindering van de kerkelijke inkomsten.

Het deputaatschap heeft daarom als lijn gekozen het financieel plafond van de afgelopen periode te continueren.

### **Activiteiten**

1. Voorbereiding besluitvorming GS inzake appenzaken
  - a. vergaderingen deputaatschap
  - b. hoorzittingen

Met de invoering van de nieuwe KO wijzigt de kerkelijke rechtspraak in die zin dat als hoofdregel na de classis hoger beroep openstaat op de GS. Dit kan betekenen dat de werkzaamheden van ons deputaatschap toenemen omdat de sluis van de PS er tussen uit valt. Dit kan dus ook meer vergaderkosten met zich meebrengen dan tot nu toe en een constantere stroom van hoger beroepszaken over de gehele periode. Immers de classis vergadert meerdere keren per jaar en de hoger beroepstermijn is 6 weken. Uiteraard zullen we clusteren maar meer vergaderen is niet uit te sluiten.

<b>Kosten/jaar</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Reis- en vergaderkosten	€ 1500,--	€ 1500,--	€ 1500,--

2. Borgen en versterken van de kwaliteit van de kerkelijke rechtspraak
  - a. cursorische activiteiten (afgestemd op en waar nodig samen met TU Kampen)
  - b. ondersteunend studiemateriaal

Met betrekking tot deskundigheidsbevordering zal in het najaar van 2013 drie maal de basiscursus kerkelijke rechtspraak wordt georganiseerd die periodiek zal worden herhaald. Voor de periode 2015 – 2017 zal bezien worden of en in welke vorm deze basiscursus nogmaals gegeven zal worden. Daarnaast is in voorbereiding de bepaling van de inhoud en de uitvoering van verdiepingscursussen. Deze zijn van belang gelet op en in het kader van de invoering van de nieuwe KO.

<b>Kosten/jaar</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Kosten studiemateriaal, vergaderkosten, reiskosten deputaten, docenten	€ 3500,--	€ 3500,--	€ 3500,--