

Oplegnotitie bij Rapport Regiegroep “Samen verder in Zijn dienst”.

Raad van Toezicht Theologische Universiteit Kampen



Generale Synode van de Gereformeerde Kerken Meppel 2017

Het auteursrecht van deze tekst berust hetzij bij de auteur, hetzij bij de Gereformeerde Kerken in Nederland. Voor alle zaken het auteursrecht betreffend kan contact opgenomen worden met het deputaatschap administratieve ondersteuning via: dao@gkv.nl.
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in wat voor vorm of op wat voor manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende, behoudens de uitzonderingen bij de wet gesteld.

1.	Voorwoord	3
2.	Samenvatting	4
3.	Opmerkingen per Hoofdstuk	5

Bijlagen

1	Rapport Regiegroep "Samen verder, in Zijn dienst"	
2	Persbericht "Blauwdruk GTU gereed" d.d. 7 november 2016	14
3	Reactie Universiteitsraad op rapport "Samen verder, in Zijn dienst"	16

1. Voorwoord

Op 7 november 2016 heeft de Regiegroep het rapport *Samen verder, in Zijn dienst* (Bijlage 1) uitgebracht en door middel van een persbericht (zie Bijlage 2) wereldkundig gemaakt.

In het rapport zelf wordt uitgebreid ingegaan op de ontstaansgeschiedenis en de stappen die door de Regiegroep gezet zijn om tot dit rapport te komen. Deputaten Raad van Toezicht zijn na de totstandkoming in maart 2016 van het *tussenrapport Winst in meervoud* in staat gesteld hun reactie op dit tussenrapport te geven. Met betrekking tot het rapport *Samen verder, in Zijn dienst* zijn de Deputaten Raad van Toezicht van de voortgang op de hoogte gehouden door de leden van het CvB die lid zijn van de Regiegroep.

De Regiegroep geeft in het persbericht aan dat “de blauwdruk van dit rapport de komende tijd door de bestuursorganen en universiteitsraden in Apeldoorn en Kampen van commentaar wordt voorzien en op de tafel van de kerkelijke vergaderingen gelegd.”

Hierbij treft u de reactie van Deputaten Raad van Toezicht aan waarin tevens verwerkt zijn de opmerkingen die zij van de commissie Curatorium heeft ontvangen. Er heeft ook vooroverleg plaatsgevonden met Deputaten Financiën & Beheer. Zij zullen u vanuit hun eigen verantwoordelijkheid ook van advies dienen. Tevens sturen wij u ter informatie de reactie van de Universiteitsraad van de TU Kampen (Bijlage 3).

Wij zeggen ja tegen de fusie van een GTU, waarbij het model waarin de GTU vorm krijgt nog nader onderzocht moet worden, en zonder ons vast te leggen op één van de drie nader te onderzoeken varianten. Dit rapport is met veel inzet en inspanningen (zeker ook van de beide leden van het College van Bestuur van de TU Kampen) tot stand is gekomen en geeft een goed inzicht in de vele aspecten die de voorgenomen operatie met zich meebrengt. Wij bedanken de Regiegroep en ook allen die in werkgroepen aan dit rapport hebben bijgedragen hartelijk voor het werk dat zij hebben verricht. Wij bedanken op dit moment ook prof. dr. G. van Dijk die tot de afgelopen zomer een grote bijdrage heeft geleverd als kwartiermaker van de Regiegroep. Zijn inzet en enthousiasme om tot een GTU te komen was stimulerend.

Deze oplegnotitie geeft na een voorwoord in Hoofdstuk 1, in Hoofdstuk 2 een samenvatting met een beschouwing over het rapport. In Hoofdstuk 3 leest u de meer specifieke opmerkingen per Hoofdstuk van het rapport. Gelet op de vele aspecten die bespreking vragen en de vele onderwerpen waarover besloten moet worden, zien wij af van het aan uw synode voorleggen van concept-besluiten. Werkende weg zullen deze tot stand komen.

Wij wensen u veel wijsheid en Gods zegen toe bij uw beraadslagingen over de richting die het rapport wijst en de overwegingen die wij u hierbij aanbieden. Wij hopen en bidden dat we samen met de andere participanten CGK, NGK en GB in staat zullen zijn, na de besluiten van de kerkelijke vergaderingen, de uitvoering van dit plan verder te voltooien. Bij de uitvoering van een dergelijk project dat veel inzet en offerbereidheid vraagt van alle deelnemers, weten we ons afhankelijk van de leiding en de wijsheid van Gods Geest.

Namens Deputaten Raad van Toezicht TU Kampen

J. Ophoff, voorzitter

E.W. Evers, secretaris

2. Samenvatting

De Raad van Toezicht is blij met het rapport *Samen verder, in Zijn dienst* dat de Regiegroep op tafel heeft gelegd. Het rapport markeert een heel belangrijk moment in het langdurig proces van de strategische samenwerking inzake de theologische universiteiten in Apeldoorn en Kampen.

Op de synodevergadering van 12 juni 2015 in Ede hebben CvB en RvT van de TUK de synode geïnformeerd over het besluit van de GS van de CGK om in te stemmen met het voorbereiden van een brede Gereformeerde Theologische Universiteit. Ook dat was een belangrijk moment tegen de achtergrond van de besluiten van meerdere synodes van de gereformeerde kerken inzake strategische samenwerking. Tegelijk was er nog heel veel onduidelijk over de vorm en inhoud van die samenwerking.

Met het rapport *Samen verder, in zijn dienst* komt de droom van een Gereformeerde Theologische Universiteit nu dichterbij. De Regiegroep schetst in het rapport de ontwikkelingen op het terrein van de theologie in Nederland en het grote belang van een GTU om bij te dragen aan de continuïteit van de academische gereformeerde theologiebeoefening. Gelet op hun geringe omvang zijn de universiteiten in Kampen en Apeldoorn kwetsbaar. Wanneer de beide universiteiten samen met anderen de krachten bundelen, ontstaat er meer kritieke massa. De studentenaantallen worden groter. Het wordt gemakkelijker nieuw talent aan te boren en de presentatie van een GTU op internationaal academisch terrein zal krachtiger zijn. Ook voor de aantrekkingskracht naar nieuwe generaties studenten is dat belangrijk.

Het is goed ons te realiseren dat beide universiteiten in de onderlinge samenwerking nog nooit zo ver zijn geweest als nu. De Raad van Toezicht hoopt dat we doordrongen zijn van het belang van dit moment. Ook breder zien we op allerlei gebieden verbindingen tussen kerken ontstaan. Plaatselijk ontstaan steeds meer vormen van samenwerking en samengaan van gemeenten. Dat zal ook gevolgen hebben voor de beoefening van de gereformeerde theologie in Nederland. De samenwerking in de Regiegroep met de partners NGK en GB getuigt daar ook van. We hopen dat in de toekomst ook andere partners zullen aansluiten. De theologische levensvatbaarheid van een GTU is duidelijk.

Bij de start van het proces waren er nog vragen over de mogelijkheid een gezamenlijke preambule op te stellen, maar in het rapport *Samen verder, in zijn dienst* staat een mooi Hoofdstuk over de identiteit van de GTU. Ook in de Hoofdstukken over de opleidingen, wetenschapsbeoefening en valorisatie wordt een helder uitzicht geboden op de mogelijkheden en kansen voor een GTU. Het is zichtbaar dat de theologen van beide instellingen er goed in slagen een gezamenlijk programma te maken voor een nieuwe bachelor. Knelpunten die na het tussenrapport *Winst in meervoud* werden gesignaleerd konden worden opgelost in goed overleg. In deze oplegnotitie waarmee we het rapport *Samen verder, in zijn dienst* aanbieden aan de synode en aan de kerken, maken we een aantal kanttekeningen bij de diverse Hoofdstukken. Ook waar die opmerkingen meer kritisch zijn, gebeurt dat steeds vanuit ons commitment aan het project van de GTU. Met een open oog voor de kerken die de Theologische Universiteit in Kampen al zo lang in stand houden en ook voor onze partners met wie we dit proces zijn aangegaan.

In de planvorming voor een GTU ging het van een coöperatief model naar gedeeld kerkelijk eigenaarschap in de vorm van een vereniging. In het rapport wordt die ontwikkeling geschetst. Dat houdt ook in dat er nu een vergaander voorstel op tafel ligt dan waar in juni 2015 aan werd gedacht of zelfs voor mogelijk werd gehouden. Het voorstel dat er nu ligt komt neer op een fusie. Een dergelijk plan heeft ook bij de bespreking over strategische samenwerking op eerdere synodes nooit op tafel gelegen. De Raad van Toezicht acht het plan voor een vereniging in de basis een goede oplossing. In het vervolg van deze notitie stellen we wel een aantal fundamentele punten aan de orde. In het voorstel dat er nu ligt is sprake van een heel andere verhouding tussen de kerken en de Theologische Universiteit dan de huidige. Die kerken zijn voor de levensvatbaarheid van de GTU van groot belang. Op de Generale Synodes van Zwolle 2008 en Harderwijk 2011/2012, maar ook in Ede 2015 zijn vragen gesteld over de relatie tussen de Theologische Universiteit en de kerken. De praktische vormgeving van de droom van de GTU vereist dat de kerken en ook de synode

opnieuw stilstaan bij die verbinding. Het model dat we nu kiezen en de vormgeving van dat model heeft gevolgen voor vele jaren. Wanneer de GTU er eenmaal staat, kun je dat model niet meer gemakkelijk aanpassen. Voordat de partners in de GTU het plan verder kunnen uitvoeren, zal er een duidelijke uitspraak moeten liggen van de onderscheiden kerkelijke vergaderingen.

Voor de kerken is ook belangrijk dat de eigen predikantsopleiding blijft gehandhaafd. Via een curatorium kunnen de kerken toezien op de eigen predikantsopleiding. In het voorstel dat nu op tafel ligt zijn de curatoria zelfstandig. Om te voorkomen dat er een concurrentiepositie ontstaat zou er volgens de Raad van Toezicht ook veel voor te zeggen zijn de curatoria tot een commissie te maken van de beoogde Raad van Toezicht van de GTU.

Het zou mooi zijn wanneer de predikantsopleidingen steeds verder naar elkaar toegroeien, waarbij eigen elementen blijven gehandhaafd, zoals bijvoorbeeld de homiletiek. Het gaat vaak om kleine aantallen studenten in een predikantsmaster.

De Raad van Toezicht voorziet ook de Hoofdstukken over financiën en vestigingsplaats van enige kanttekeningen. We signaleren een onevenwichtigheid als het gaat om de bijdragen van de deelnemende kerken. De keuze voor het buitengebied van Utrecht lijkt ingegeven door de sterke wens om met een unaniem standpunt te komen, maar de criteria voor academische inbedding en de aanwezigheid van een christelijke studentengemeenschap doen meer denken aan een keuze voor de stad Utrecht. Tenslotte doen we een voorstel voor de projectorganisatie voor een GTU na de besluitvorming door de kerkelijke vergaderingen.

3. Opmerkingen per Hoofdstuk

A. Opmerkingen vooraf.

In ons commentaar zullen we bij de Hoofdstukken tevens betrekken de deelrapporten die als Bijlagen zijn toegevoegd.

Dat betekent dat wij bij Hoofdstuk 3 tevens het deelrapport 1. Opleidingen zullen gebruiken, bij Hoofdstuk 5 deelrapport 2. Valorisatie, bij Hoofdstuk 7 deelrapport 3. Financiën en bij Hoofdstuk 9 deelrapport 4. Vestigingsplaats.

Uitgangspunt bij ons commentaar is dat het bijdraagt tot:

- verheldering voor de synodeleden die niet bij het proces van de totstandkoming van het rapport betrokken zijn geweest.
- verheldering van de specifieke gevolgen voor onze kerken en de verschillen tussen de huidige rol van de synode(s).
- verfijning van de in het rapport voorgestelde uitwerking, maatregelen en beslissingen.
- optimalisering van het proces van invoering in relatie tot de lopende bedrijfsvoering van de Theologische Universiteit in Kampen.

B. Hoofdstuk 1 Inleiding.

Bij het onderdeel Werkwijze (op blz. 12 ev.) wordt duidelijk hoeveel tijd en energie de direct betrokkenen in de Regiegroep hebben gestoken naast hun verantwoordelijkheid als leden van de CvBs (wat betreft de TUA en de TUK) voor de lopende organisatie.

Deze constatering heeft naar onze mening gevolgen voor de inzet en aanpak van de invoering van de in het rapport neergelegde plannen.

Wij komen hierop terug bij Hoofdstuk K.

Wij missen bij de opsomming van de kritiekpunten op het tussenrapport “Winst in Meervoud” de kritiek op het Hoofdstuk Financiën. Daarop zijn destijds ook veel kritische en bezorgde opmerkingen gegeven.

Bij het onderdeel Gereformeerde Bond (op blz. 14 en 15) willen wij opmerken dat het betrekken van die vereniging voortvloeit uit de besluitvorming van de GS 2014 van de CGK als een zgn. *conditio sine qua non*.

Inmiddels kan worden vastgesteld dat de Gereformeerde Bond als vereniging geen onderdeel (meer) uitmaakt van de toekomstige GTU, maar zich beperkt tot “vertegenwoordigers uit kringen van de Gereformeerde Bond”.

Het is uiteraard aan de GS van de CGK om uit te spreken of zij de in het rapport opgenomen bijdrage van substantiële aard acht en of aan de *conditio sine qua non* is voldaan, maar wij willen niet verhelen dat zowel het Curatorium als wij bezwaren hebben bij de uitwerking van de rol.

Dat ziet vooral op de omvang van de deelname in de governance van de Vereniging GTU i.o., de voorgestelde benoeming van 2 docenten uit kringen van de Bond die tegelijkertijd zorgt voor boventalligheid van 2 bestaande docenten en het feit dat er vooralsnog geen sprake is van een financiële bijdrage.

C. Hoofdstuk 2 Identiteit.

Dit Hoofdstuk inclusief de zgn. preambule wordt breed gedragen binnen de Regiegroep en is het resultaat van een zorgvuldig en langdurig proces om in woorden te vatten wat de GTU als haar basis ziet, en heeft onze hartelijke instemming.

Veel van de opmerkingen die bij de bespreking van het rapport “Winst in meervoud” zijn gemaakt hebben hun weerslag gevonden in dit Hoofdstuk.

D. Hoofdstuk 3 Opleiding en onderwijs.

Er is brede waardering voor het in deelrapport 1. opgestelde gemeenschappelijke bachelor programma en die delen wij.

Op basis van eerdere opmerkingen is vooral de inzet op de onderdelen van de Praktische Theologie vergroot en benadert dat de bestaande inzet aan de TU Kampen op dit punt.

Het lijkt verstandig om concreter aan te geven wat deze gemeenschappelijke bachelor oplevert in termen van effectiviteit en efficiency en aan te geven welke “bestemming” de vrij gekomen (les)tijd krijgt voor bijv. de predikantsmaster(s), het wetenschappelijk onderzoek en de valorisatie.

Op blz. 22 wordt gesproken over de wensen om te komen tot een tweetal nieuwe masters en een parttime opleiding voor de studenten voor wie een fulltime (predikants)master niet mogelijk is.

Om de verwachtingen te kunnen managen adviseren wij om hier meer concrete uitwerking aan te (laten) geven in termen van timing, planning en kosten/opbrengsten.

E. Hoofdstuk 4 Wetenschap en onderzoek.

De Raad van Toezicht en Curatoren delen het uitgangspunt van de regiegroep dat het belangrijk is bij de opleiding van a.s. predikanten vroomheid en wetenschap bijeen te houden. Terecht stelt de regiegroep dat het belang hiervan in de 21^e eeuw alleen maar is toegenomen, omdat kennis in onze samenleving een hoge status heeft en predikanten in het gesprek met gemeenteleden en met de samenleving in aanraking komen met ingewikkelde vraagstukken. Mensen die antwoord zoeken op hun vragen naar de betekenis van het leven, verwachten dat voorgangers volwaardige gesprekspartners zijn. Bovendien staat de gereformeerde theologie voor de uitdaging een eigen positie in te nemen in het academisch landschap. Het is belangrijk dat bij de vorming van de GTU naast onderwijs en valorisatie ook de wetenschapsbeoefening een volwaardige plaats ontvangt. Een theologische universiteit kan niet zonder. Gereformeerde theologen moeten de ruimte en de mogelijkheden ontvangen hun plaats in te nemen in wetenschappelijke netwerken en tijdschriften. De Raad van Toezicht en Curatoren juichen het toe dat er in de GTU een onderzoeksdirecteur wordt aangesteld die sturing geeft aan het onderzoek. Meer focus dan heden het geval is, is in het gezamenlijk onderzoek vereist. De wetenschappelijke output moet een behoorlijke kwantiteit en een hoge kwaliteit hebben.

F. Hoofdstuk 5 Valorisatie.

Bij het onderdeel Valorisatie, waarbij we tevens deelrapport 2. betrekken wordt op blz. 29 gesteld dat vanuit de binnenste cirkel een speciale structuur richting de samenleving ontbreekt en dat de organisaties in die cirkel zich richten op de kerk(en). Dit wordt door de overheid evenwel mede aangemerkt als valorisatie.

In het (deel)rapport worden voorstellen gedaan voor van de oprichting van een valorisatieraad, een valorisatieloket en een directeur valorisatie. Daarmee wordt stevig ingezet op deze derde pijler van de universiteit.

Wij ondersteunen van harte de verdere uitbouw van valorisatie. Het rapport is op dit punt echter geschreven vanuit een ambitie, die voorbij lijkt te gaan aan de huidige werkelijkheid waarbij het grootste deel van de valorisatie wordt ingebracht door de TUK en in mindere mate de TUA, terwijl de inbreng uit de NGK en uit de vereniging Gereformeerde Bond nauwelijks aandacht krijgt.

Uit het (deel) rapport wordt bovendien niet duidelijk wat de financiële gevolgen zijn van de omvang van inkomsten en uitgaven die deze derde pijler met zich meebrengt.

G. Hoofdstuk 6 Bestuurlijke en organisatorische inrichting

Eigenaarschap

Het onderwerp bestuurlijke en organisatorische inrichting is vanaf het begin van het proces in 2015 onderhevig geweest aan sterk wisselende oplossingen.

In eerste instantie werd door de Regiegroep gekozen voor het zgn. coöperatieve model, met als uitgangspunt dat er werd uitgegaan van de bestaande bestuursvormen, maar voor die onderdelen waarin werd samengewerkt het oprichten van een coöperatie. Uitwerking volgens de lijnen: samen waar mogelijk, zelfstandig waar nodig. Het eigenaarschap van de kerken (via hun resp. synodes) van de universiteiten bleef in deze voorgestelde oplossing intact.

In het rapport *Samen verder, in Zijn dienst* wordt duidelijk waarom het hiervoor genoemde model werd verlaten en wordt een andere oplossing voorgesteld, namelijk het opgeven van elke zelfstandigheid van beide universiteiten en het volledig samengaan in een nog op te richten vereniging. Er is in het huidige voorstel dus sprake van een fusie van beide universiteiten en het onderbrengen van het eigenaarschap in een op te richten vereniging. Uitwerking volgens de lijnen: volledig gedeeld eigenaarschap waarin de drie kerkverbanden het bestuur van de op te richten vereniging vormen, waarbij voor de eigen predikantsopleiding nog een rechtstreekse relatie met de kerken bestaat via een curatorium. Deze voorgestelde oplossing heeft, als we uitgaan van de huidige situatie, ons inziens verdergaande consequenties voor het eigenaarschap dan het coöperatie-model. Wij sluiten niet uit dat het te wijzigen eigenaarschap op termijn gevolgen zal gaan hebben voor de bereidwilligheid van kerkleden om bij te dragen aan een GTU, zodat ten behoeve van de fondsenwerving zal moeten worden nagedacht over andere wijzen van benadering van de achterban van de GTU.

De huidige situatie voor de Theologische Universiteit Kampen is dat zij een kerkelijke organisatie vormt (artikel E 68.2 van de Kerkorde 2014) en zelfstandig onderdeel is van de Kerken op het landelijke niveau van een generale synode, en een eigen rechtspersoonlijkheid heeft. (Voor de TUA geldt hetzelfde.)

Artikel 2:2 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de kerkgenootschappen hun eigen kerkelijk statuut mogen hebben. De kerken behoeven niet hun toevlucht te nemen tot privaatrechtelijke rechtsvormen. Dat geldt ook voor door deze kerkgenootschappen opgerichte kerkelijke organisaties. Dit wordt toegelicht in de "Handreiking betreffende de structuur van kerkelijke organisaties en instellingen" nader uitgewerkt in het onderdeel "De context van kerk en staat". In de handreiking wordt een voorkeur voor kerkelijke instellingen uitgesproken boven de vereniging- of stichtingsvorm.

Het valt ons verder op in het Rapport dat het alternatief, nl. de stichting, niet verder is uitgewerkt, hoewel de WHW de stichtingsvorm toestaat. Het stichtingenrecht is flexibeler dan het verenigingsrecht en het biedt daarom wellicht mogelijkheden om maatwerk te leveren voor de band met de kerken en met de Gereformeerde Bond als de vorm van een kerkelijke instelling op zwaarwegende bezwaren blijkt te stuiten.

De WHW laat derhalve drie rechtsvormen toe: 1^e (handhaving van) een kerkelijke rechtspersoon, 2^e een vereniging, 3^e een stichting. Wij hadden graag gezien dat de keuze voor de verenigingsvorm explicieter was afgewogen tegenover de beide alternatieven. Wij hebben het CvB gevraagd om een uitwerking van de fusie in de vorm van een stichting, een vereniging of op het terrein van het kerkelijk en de voor- en nadelen van de drie mogelijke rechtsvormen ten opzichte van elkaar om op basis daarvan de beste keuze te kunnen maken. Wij hebben het CvB gevraagd die matrix aan de synode te presenteren. Wij adviseren daarbij één of meer gespecialiseerde juristen in te schakelen.

Omdat in het rapport alleen de verenigingsvorm is uitgewerkt, hebben onze volgende opmerkingen betrekking op de verenigingsvorm. Die opmerkingen dienen derhalve in het licht van het vorenstaande te worden gelezen. We bepleiten, zoals gezegd, een nader onderzoek naar de optimale rechtsvorm, maar indien wordt gekozen voor de vereniging hebben we de hierna genoemde kanttekeningen bij de uitwerking daarvan.

Overleg met het ministerie.

Met betrekking tot de Procedurele fase (blz. 40 ev.) kan worden vastgesteld dat er een afhankelijkheid van wetswijziging door de Overheid komt in het voorgestelde scenario van de dispensatieregeling.

Omdat het te volgen spoor nog niet definitief is (gekozen) zijn wij er voorstander van, mede in het licht van wat wij eerder aangaven in het begin van dit onderdeel, hierover nog niet tot een definitieve uitspraak resp. keuze te komen, maar die mede te laten afhangen van het onderzoek naar (een) alternatie(f)ven. Naar onze mening zal het contact met het ministerie van Onderwijs over dit onderwerp pas aan de orde kunnen zijn na besluitvorming van de synodes resp. Landelijke Vergadering.

Rollen en posities binnen de governance.

Met betrekking tot de voorgestelde uitwerking van het verenigingsmodel zijn vragen te stellen rond de invulling van de verschillende posities en de verhouding tot de inbreng van de verschillende partijen. De positie van leden en van de algemene ledenvergadering (c.q. ledenraad) liggen in het Burgerlijk Wetboek goeddeels vast, waarbij o.a. gedacht moet worden aan de dwingendrechtelijke mogelijkheid om het lidmaatschap op te zeggen per het einde van het volgende boekjaar (art. 2:36 lid 1 BW). Het continueren van het lidmaatschap blijft dus te allen tijde een eigen keuze van het lid, een commitment voor langere tijd ten spijt. De consequenties daarvan moeten onder ogen worden gezien.

De gedachte over de inrichting van de algemene ledenvergadering is naar onze mening (nog) niet voldragen te noemen, en het in de governance opnemen van een moderamen van(uit) de ledenraad is ons inziens niet noodzakelijk. De ledenraad is het hoogste orgaan binnen een vereniging, en net zoals dat in het bedrijfsleven geldt, legt het (College van) Bestuur verantwoording af aan de ledenraad van het gevoerde beleid en de Raad van Toezicht legt verantwoording af van het gehouden toezicht. Hierbij fungeert de voorzitter van de Raad van Toezicht bij de leden(raad)vergadering als voorzitter (analoog aan de algemene vergadering van aandeelhouders).

Representatie en vertegenwoordiging.

Het uitgangspunt van gewogen stemrecht voor de lidkerken en voor representanten van de Gereformeerde Bond kunnen wij onderschrijven. Toch hebben wij een juridisch-technisch bezwaar tegen het rapport op dit punt. Art. 2:39 lid 1 BW is hier namelijk niet van toepassing. Dat wetsartikel geeft de mogelijkheid om de algemene vergadering niet te laten bestaan uit alle leden, maar uit afgevaardigden. Die afgevaardigden dienen evenwel door en uit de leden gekozen te worden en ieder lid moet aan de verkiezingen kunnen deelnemen. De ledenraad die het rapport schetst, voldoet daar niet aan: de afgevaardigden zijn zelf geen lid en de vijf GB-leden nemen niet deel aan de verkiezingen.

In een nadere toelichting worden de afgevaardigden aangeduid als een deputaatschap. Dat lijkt ons juister, waarbij de deputaten eenvoudig het lid –de kerkelijke rechtspersoon GKV of

CGK of NGK- vertegenwoordigen. Zij kunnen geen afgevaardigden zijn in de zin van art. 2:39 lid 1 BW, omdat zij zelf geen lid zijn van de vereniging. Daarnaast merken we op dat zo'n deputaatschap niet uit tien leden hoeft te bestaan om tien stemmen uit te kunnen brengen. De omvang van de deputaatschappen kan onzes inziens aan de vrijheid van de kerken worden overgelaten, ongeacht de stemverhoudingen die in de statuten van de vereniging worden vastgelegd.

Wij begrijpen de overwegingen die geleid hebben tot de voorgestelde stemverhoudingen in de ledenraad. Toch wijzen wij er op dat (1e) de GKV meer leden hebben dan de CGK en de NGK samen en dat (2e) de TUK en de GKV een surplus van vier miljoen euro gaan inbrengen ten opzichte van de TUA en de CGK. Wij menen dat goede, harmonieuze verhoudingen in de ledenraad niet bevorderd worden door deze twee aspecten geen gewicht te geven. Wij maken ons zorgen of dit op termijn geen bron is voor onderhuidse spanningen zal opleveren. Dat kan slechts voorkomen worden door beide aspecten op enige wijze te verdisconteren. Een oplossingsrichting zou kunnen zijn dat er andere stemverhoudingen worden gekozen in combinatie met versterkte meerderheden (twee/derde of drie/vierde van de stemmen of unanimité) voor bepaalde in de statuten omschreven besluiten.

Wat betreft de stemmen die door representanten van de Gereformeerde Bond worden uitgebracht, wijzen wij op de wettelijke mogelijkheid dat anderen dan leden stemrecht uitbrengen in de algemene vergadering (i.c. ledenraad), mits niet meer dan een/derde van het totale aantal stemmen (art. 2:38 lid 3 BW). Daartoe zou voor deze personen een afzonderlijk orgaan van de vereniging in het leven kunnen worden geroepen, wat tevens de mogelijkheid opent om hun positie een minder zwaarwegende te laten zijn, zoals de Nadere toelichting d.d. 16 november 2016 suggereert. De voorgestelde constructie dat de vereniging vijf persoonlijke leden naast de drie kerken heeft, leidt onzes inziens tot onevenwichtigheid.

Resumerend vragen wij uw specifieke aandacht voor:

- de verhouding van de leden van de Vereniging nl. 3 kerkgenootschappen en de 5 personen vanuit kringen van de Gereformeerde Bond (blz.35).
Wij constateren een zekere onevenwichtigheid en verschil in soortelijk gewicht in deze governance en er wordt in het rapport onvoldoende aangegeven wat hun taak resp. bevoegdheden zijn en de relatie met het (college van) bestuur.
- de instelling van een ledenraad : wij vragen aandacht voor de omvang en de stemverhoudingen en stellen voor om niet over te gaan tot de instelling van een moderamen, maar naar analogie van het bedrijfsleven, de voorzitter van de Raad van Toezicht tevens voorzitter te laten zijn van de ledenraad vergaderingen.
- de Procedurele fase (blz. 40 ev.): hier kan worden vastgesteld dat er een afhankelijkheid van wetswijziging door de Overheid noodzakelijk is. Omdat het te volgen spoor nog niet definitief is (gekozen) zijn wij er voorstander van, mede in het licht van wat wij eerder aangaven in het begin van dit onderdeel, hierover nog niet tot een definitieve uitspraak resp. keuze te komen, maar die mede te laten afhangen van het onderzoek naar (een) alternatie(f)ven. Naar onze mening zal het contact met het ministerie van Onderwijs over dit onderwerp pas aan de orde kunnen zijn na besluitvorming van de synodes resp. Landelijke Vergadering.
- de oprichting van de Vereniging: deze dient ons inziens plaats te vinden bij notariële akte. Dat pleit ervoor om in een vroeg stadium een gespecialiseerde(!) notaris te betrekken bij het redigeren van de statuten. Daarmee wordt het reële risico ondervangen dat partijen met adviseurs statuten opstellen die de notaris uiteindelijk afkeurt, waardoor vertraging zal ontstaan, extra kosten worden gemaakt en ook de relatie van partijen schade kan oplopen.
- de uitvoering na besluitvorming: indien de synode tot realisatie van de GTU besluit, adviseren wij de synode om de uitvoering niet neer te leggen bij organen van de universiteiten. Wij zijn van mening dat een spoedige realisatie van de GTU bevorderd wordt door de beoogde vereniging zo spoedig mogelijk op te richten met daarvoor aangewezen deputaten in de ledenraad, een stuurgroep als voorlopige

raad van toezicht, en een projectleider als voorlopige bestuurder. Het werk aan de TUK en de TUA kan dan zo ongestoord mogelijk voortgang vinden terwijl de projectleider de vorming van de GTU voorbereidt, zodanig dat op een nader te bepalen moment de inbreng van de universiteiten in de GTU zo geruisloos mogelijk kan verlopen. Een vroegtijdige oprichting maakt het mogelijk om de administratieve structuur (incl bankrekeningen, fiscale nummers, e.d.) van de GTU weloverwogen en zonder provisorische maatregelen in te richten.

Mocht zich de situatie voordoen dat de GS van de CGK onverhoopt het eindrapport niet volgt en de gekozen richting niet wenst in te gaan, dan adviseren wij de GS Meppel om niet verder te gaan met het overgebleven kerkgenootschap in de richting die het rapport wijst (overdracht van de universiteit aan een op te richten vereniging) maar aan Deputaten TU te verzoeken om in nauw overleg met het CvB zich te beraden op de dan ontstane situatie.

H. Hoofdstuk 7: Personeel en formatie.

Onder Primaire Processen op blz. 45 willen wij nog wijzen op de derde alinea na tabel 1, waarin sprake is van een extra voorziening van € 200.000 voor een sociaal plan voor de uitstroom van twee docenten die plaats moeten maken voor docenten uit kringen van de Gereformeerde Bond.

Gelet op wat er eerder in het rapport stond over de substantiële bijdrage van de Gereformeerde Bond aan en in de GTU i.o. staat dit onderdeel wat ons betreft hier haaks op: de bijdrage van de Gereformeerde Bond zorgt voor verlies van twee docenten van de huidige formatie. Wij zouden hier de voorwaarde willen stellen dat de benodigde uitstroom eerst door natuurlijk verloop tot stand behoeft te komen, dan wel dat voor deze twee docenten extra financiële middelen worden beschikbaar gesteld door de partij die eerdere toetreding van deze twee docenten wenst.

Onder Ondersteunende processen op blz. 46 worden de gevolgen beschreven voor de medewerkers die in de ondersteuning actief zijn. Zij leveren qua formatie een groot deel van de besparing op zullen aanspraak maken op een (groot) deel van de kosten van het sociale plan.

Op andere besparingen, die niet onmiddellijk gerelateerd zijn aan het verlies van arbeidsplaatsen, zoals IT-systeemkosten, (studenten- en financiële) administratie etc. wordt slechts summier ingegaan.

Bij het onderdeel Reorganisatie op blz. 46 is aangegeven dat de huidige medewerkers van de beide universiteiten overgaan op dezelfde (arbeids)voorwaarden als die zij thans hebben. Wij vragen aandacht voor de vraag of er in regelingen, pensioenbijdragen, pensioenregelingen verschillen zijn tussen de beide universiteiten, en wat de gevolgen zijn bij evt. reorganisatie en personeelsreductie.

Tenslotte vragen wij aandacht voor die medewerkers die zich, zowel bij de externe publicatie van het rapport "Winst in meervoud" als dit rapport, geconfronteerd zien met mogelijk verlies van hun arbeidsplaatsen, en waarbij niet duidelijk wanneer e.e.a. zich zal manifesteren. Het beschikbaar zijn van een sociaal plan is op zich een goede zaak, maar compenseert zeker niet alle gevoelens.

I. Hoofdstuk 8 Financiën.

Bij de opmerkingen bij dit Hoofdstuk betrekken we tevens deelrapport 3. Financiën.

Huisvestingsvorm en financiering.

We lezen in het onderdeel Uitgangspunten op blz. 47 in de 3^e alinea dat de huisvesting is gebaseerd op een locatie in een studentenstad. In Hoofdstuk 9 op blz. 52 wordt in de 1^e alinea gesteld dat de Regiegroep de conclusie van de werkgroep Huisvesting heeft overgenomen nl. dat er wordt gekozen voor het (ruim opgevatte) buitengebied van de stad (Utrecht).

Wij kunnen niet inschatten in welke mate huisvesting in een studentenstad resp. in het ruim opgevatte buitengebied gevolgen heeft voor de prijs van het te kopen pand.

In dit onderdeel wordt tevens aangegeven dat huur en koop elkaar niet veel ontlopen. We missen echter een onderbouwing van deze conclusie en de gevolgen van beide opties met betrekking tot de uitgaven van de GTU i.o.

Op blz. 49 onder Openingsbalans wordt de waardering vermeld van de panden van TUK en TUA, waarbij voor de TUK de huidige balanswaarde is verhoogd naar € 1.940.000,-- (boekwaarde eind 2015 is € 395.000,--).

Een onzekere factor is en blijft zowel de prijs als het moment waarop de bestaande panden van TUA en TUK te gelde kunnen worden gemaakt, terwijl dit wel een substantieel onderdeel vormt van de financieringsbehoefte resp. de uitgaven aan rente en aflossingen en kosten voor de leegstaande panden.

De conclusie die op blz. 50 getrokken wordt, roept in deze fase de nodige vragen op, zowel op de hierboven genoemde zaken, maar ook op de lange periode waarop de in verhouding hoge bijdrage van de GKv door blijft lopen (nl. tot 2023) en de onevenwichtigheid in de inbreng van middelen in de GTU i.o. Wij hebben overigens inmiddels van het CvB begrepen dat de harmonisatie van de bijdragen reeds in 2021 zou kunnen beginnen (een graduueel verschil).

Wij adviseren in elk geval om op dit onderdeel nog niet tot een definitieve beslissing te komen, respectievelijk groen licht te geven, en opdracht te geven aan een onafhankelijk partij om een due dilligence onderzoek uit te voeren in de boeken van beide universiteiten en daarbij tevens een oordeel te vragen over de (on)evenwichtigheid van de inbreng.

Aan het einde van deelrapport 3 wordt in Bijlage 3 op blz. 138 het vervolgstappenplan Huisvesting GTU aangegeven. De tekst geeft aan dat er in november 2016 vervolgstappen zullen worden gezet om een nadere businesscase op te kunnen stellen. Het CvB en de RvT delen de opvatting dat een pas op de plaats moet worden gemaakt. Deze stappen zijn niet aan de orde zolang er geen (positieve) besluitvorming door de synodes respectievelijk de landelijke vergadering heeft plaatsgevonden.

Bijdragen en inbreng van de verschillende partijen.

Wij hebben sterke voorkeur om de bijdragen van de betrokken kerkgenootschappen per lid al vanaf het begin gelijk te trekken en de deputaten F&B te vragen om met een oplossing te komen voor het actuele verschil.

Een oplossingsrichting zou kunnen zijn dat het verschil in bijdragen wordt verstrekt in de vorm van (een) achtergestelde lening(en) door de GKv aan de GTU i.o. en in de periode waarin de GTU i.o. ruimte op haar begroting krijgt door de in het rapport aangekondigde besparingen op uitgaven en verhoging van de inkomsten af te lossen op die lening(en).

Vervolgens willen wij u nog attenderen op de inbreng van beide universiteiten aan de GTU i.o., omdat de inbreng van de TUK fors hoger is dan die van de TUA.

Om daar verbetering in te brengen wijzen we in de eerste plaats op liquide middelen van ca. € 2.500.000,-- bij de TUA. Hiertegenover staat overigens een pensioenvoorziening voor de hoogleraren. In het voorstel worden beide zaken buiten de GTU gehouden, terwijl het liquide deel gebruikt kan worden ter vermindering van de financieringsbehoefte. Voor de juiste bepaling van de verplichting zal dan in elk geval een actuair rapport nodig zijn. In de tweede plaats is er in het jaarverslag 2015 van de TUA een aantekening dat er vanaf 2016 een jaarlijkse bijdrage van € 70.000,-- over 15 jaar kan worden tegemoet gezien. Deze bijdragen zijn geoormerkt voor de predikantenopleiding van de TUA. Wij zouden onderzocht willen hebben of en in welke mate deze inkomsten worden ingebracht in de GTU en welke effecten dat heeft.

J. Hoofdstuk 9 Vestigingsplaats.

Bij onze opmerkingen betrekken wij tevens deelrapport 4. Vestigingsplaats.

Ten opzichte van de rapportage in het tussenrapport *Winst in meervoud* constateren wij dat er meer accent is komen te leggen op de monastieke omgeving/vormgeving en dat die toevoeging tot de conclusie geleid heeft dat vestiging in het buitengebied van Utrecht volgens

de werkgroep de beste inbedding en ontwikkelmogelijkheden voor de GTU biedt. Die keuze wordt gemotiveerd op blz. 157 van het rapport waar staat “Dat Utrecht toch weer boven kan komen is het gevolg van de voorwaarde van vestiging in het buitengebied”, echter voor ons is uit het (deel)rapport niet duidelijk geworden dat de koppeling monastiek moet leiden tot een plaatsing in het buitengebied van Utrecht.

Wij zijn van mening dat vestiging in zo’n buitengebied de gehoopte winst van verhuizing naar een studentenstad op z’n minst ten dele verloren gaat, terwijl bovendien de vraag is of in het kader van het huidige leenstelsel verwacht kan worden dat studenten zich gaan nestelen in een monastieke gemeenschap, of toch gewoon forensische studenten gaan worden die werken vanuit hun thuisbasis.

Wij stellen hierbij bovendien de vraag in welke vorm de “kruisbestuiving” met andere (christelijke) studenten plaats zal vinden en in welke mate dit de aantrekkingskracht van de GTU i.o. om niet-theologiestudenten te trekken voor aangeboden vakken/studies aan de universiteit zal beïnvloeden. De werkgroep was sterk gericht op consensus en heeft ervoor gekozen met een unaniem rapport te komen. Wij vragen ons af of hierdoor belangrijke inhoudelijke vragen rond de vestigingsplaats niet weer terug zullen komen wanneer de keuze voor het buitengebied moet worden geconcretiseerd.

In het deelrapport worden de kosten voor huisvesting studenten nog maar beperkt meegenomen, zowel in de wegingsscore in de eerste selectie en die in de finale selectie. De commissie geeft op blz. 151 onder punt 12 aan “Voor het meenemen van een kostenvergelijking van de universiteit in zijn beoordeling heeft de werkgroep niet over de nodige informatie beschikt”.

K. Hoofdstuk Tot besluit.

Op de blz. 53 wordt in de 5^e alinea door de Regiegroep o.a. voorgesteld om mandaat te geven aan de Colleges van Bestuur resp. Bestuur van de NGP om de realisering van het plan ter hand te nemen en instemming te geven aan de ontwikkeling van de GTU langs de aangegeven lijnen.

Uitgaande van het voorliggende rapport adviseren wij de GS Meppel 2017 om bij positieve besluitvorming de voorbereiding en inrichting van de GTU niet te laten uitvoeren door organen van de TUK, maar een deputaatschap opdracht te geven samen met de andere betrokkenen op datzelfde niveau de Vereniging op te richten. Met namens GKv deputaten als leden van de voorlopige ledenraad, een stuurgroep als voorlopige RvT, en een externe projectleider als voorlopig bestuurder. Dit advies steunt op meerdere argumenten. Ten eerste hebben wij geconstateerd dat het GTU-wordingsproces veel tijd en energie van onze bestuurders heeft gevergd. Dat zal alleen maar meer worden, terwijl de voortgang van de arbeid aan de TUK ook aandacht zal opeisen. Ten tweede achten wij het essentieel dat het CvB ook in de voorbereiding van de GTU in onafhankelijkheid de belangen van de TUK kan vertegenwoordigen tegenover een projectleider die in een vergelijkbare onafhankelijkheid kan opereren vanuit de belangen van de GTU. Dat staat er niet aan in de weg dat de projectleider (ook) aan de CvB’s van beide universiteiten rapporteert. Tenslotte menen wij dat de Code Goed Bestuur Universiteiten niet gedooft dat leden van RvT en/of CvB gelijktijdig zowel binnen de TUK als binnen de GTU-in-wording actief zijn. Er komen ongetwijfeld momenten waarop de belangen van de betrokken instellingen niet geheel parallel lopen. Op zulke momenten dienen representanten van de TUK en van de GTU in goed overleg tot overeenstemming te kunnen komen. Een goed overleg is niet mogelijk als het kan worden belast met loyaliteitsconflicten bij één of meer deelnemers.

Wij zien uit naar het overleg met uw synode en wensen u Gods zegen en wijsheid toe bij de (voorbereiding van) de bespreking van het rapport en de oplegnotitie.



PERSBERICHT (embargo tot 7 november, 13.00 uur)

Blauwdruk Gereformeerde Theologische Universiteit gereed

APELDOORN/KAMPEN – De Colleges van Bestuur van de Theologische Universiteiten in Apeldoorn en Kampen hebben personeel en studenten het definitieve plan gepresenteerd om te komen tot een Gereformeerde Theologische Universiteit (GTU). Het rapport *Samen verder, in Zijn dienst*, bevat een blauwdruk voor de nieuwe instelling. Het stelt voor beide universiteiten daadwerkelijk te laten samengaan en de krachten te bundelen om zo de gereformeerde theologie vruchtbaar te maken voor kerk en samenleving.

Auteur van het rapport is een regiegroep, bestaande uit bestuurlijke vertegenwoordigers van de Theologische Universiteit Apeldoorn (TUA), de Theologische Universiteit Kampen (TUK), de Nederlands Gereformeerde Predikantenopleiding (NGP) en de Gereformeerde Bond. Deze groep werkt sinds voorjaar 2015 in opdracht van de betrokken kerken aan het plan.

Met de vorming van een Gereformeerde Theologische Universiteit willen de betrokken partijen antwoord geven op de uitdagingen van onze tijd, waartoe de kerken en de gereformeerde theologiebeoefening zich willen verhouden. De GTU beoogt een thuishaven te zijn voor gereformeerde theologie in Nederland en een herkenbaar adres voor kerk en samenleving. Een universiteit die predikanten opleidt, wetenschappelijk onderzoek verricht, kennis deelt met de samenleving, en samenwerkt met andere instellingen en wetenschappers uit binnen- en buitenland.

De basis voor deze samenwerking is uitgewerkt in een preambule. Dit document verwoordt de identiteit van de instelling. Hierin worden ook de coördinaten voor een gereformeerde schriftbeschuwing nader omschreven. Het rapport vervolgt met een beschrijving van de deelgebieden van onderwijs, onderzoek en kennisvalorisatie van de nieuwe universiteit. De gezamenlijke bacheloropleiding theologie vormt het hart van de samenwerking in de GTU. Het

huidige ontwerp voorziet er tegelijk in dat elk van de drie participerende kerken binnen de Gereformeerde Theologische Universiteit beschikt over een eigen predikantsopleiding, waarop die kerken ook zelf toezien.

In nauw overleg met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en kerkelijke bestuurders is een goed juridisch model gevonden waarin de GTU wordt vormgegeven. Er is gekozen voor een gedeeld kerkelijk eigenaarschap in de vorm van een vereniging. Deze vorm doet recht aan zowel de kerkelijke inspraak als aan de vereisten voor een bekostigde instelling binnen het kader van de Wet op het Hoger Onderwijs. Ook biedt dit de mogelijkheid een evenredig aantal kerkelijke vertegenwoordigers onder te brengen in bestuursorganen. Hierdoor is de voeling van de GTU met de kerken stevig verankerd.

Gereformeerde Bond

Een van de voorwaarden van de synode van de Christelijke Gereformeerde Kerken was dat ook de Gereformeerde Bond in de Protestantse Kerk binnen zijn mogelijkheden substantieel zou bijdragen aan de universiteit. Er is vanuit de Bond grondig meegedacht over de voorliggende blauwdruk, en er is participatie op bestuurlijk niveau op persoonlijke titel. Daarnaast is er voorzien in ruimte voor 2 fte aan wetenschappelijk personeel. Ook zal er in onderzoek en publicaties worden samengewerkt.

Financieel is de oprichting van een Gereformeerde Theologische Universiteit zonder meer haalbaar, en ook op langere termijn betaalbaar voor de kerken. In de overgangsfase naar de gezamenlijke universiteit is het huidige personeel hard nodig. Naar verwachting is na een transitieperiode van circa vijf jaar een kleine 2 fte minder nodig aan wetenschappelijk personeel en is er maximaal 6 fte reductie in arbeidsplaatsen in de ondersteunende diensten.

Ten aanzien van de vestigingsplaats van de GTU heeft de regiegroep besloten een onafhankelijke werkgroep te vragen dit vraagstuk opnieuw te bestuderen. Het bindend advies van deze werkgroep, onder leiding van prof. dr. ir. J. Blaauwendraad, oud-rector van de TU Delft, luidt te kiezen voor een locatie 'aan de rand of in het buitengebied van Utrecht'.

De blauwdruk voor een GTU zal de komende tijd door de bestuursorganen en universiteitsraden in Apeldoorn en Kampen van commentaar worden voorzien en op de tafel van kerkelijke vergaderingen gelegd. Met haar rapport heeft de regiegroep een stevig fundament gelegd voor het besluitvormend proces. Aan de synodes van de Christelijke Gereformeerde Kerken en de Gereformeerde Kerken (vrijgemaakt) en de Landelijke Vergadering van de Nederlands Gereformeerde Kerken wordt gevraagd voor 1 april 2017 te besluiten groen licht te geven voor de uitvoering van dit ontwerp.

Bijlage 3: advies Universiteitsraad

Aan: College van Bestuur
Theologische Universiteit Kampen

van: Universiteitsraad

betreft: advies aangaande rapport *Samen verder, in Zijn dienst: naar een Gereformeerde Theologische Universiteit*

Geacht college,

De universiteitsraad steunt unaniem het voorstel om te komen tot een Gereformeerde Theologische Universiteit.

De universiteitsraad is van mening dat bundeling van krachten middels de oprichting van een GTU noodzakelijk is om de continuïteit van gereformeerde theologiebeoefening op een academisch niveau te waarborgen. Tegelijkertijd biedt het voorliggende voorstel voldoende ruimte de eigen aard van de huidige predikantsopleidingen te behouden.

De universiteitsraad is uw college buitengewoon erkentelijk voor de wijze waarop de universiteitsraad voortdurend geïnformeerd is over het werk van de regiegroep en waarop de reacties van de universiteitsraad op de eerdere versie van het voorstel verwerkt zijn.

De universiteitsraad heeft zowel bij de bespreking van het eerste concept in het voorjaar als bij de bespreking van het huidige voorstel nauw samengewerkt met de universiteitsraad van de Theologische Universiteit Apeldoorn. Er is voortdurend naar gestreefd over zaken betreffende organisatorisch model, financiën, personeel en huisvesting met een gezamenlijke reactie te komen. Dat bleek opmerkelijk eenvoudig, na inventarisatie bleken de reacties binnen beide raden op genoemde onderdelen veelal eensluidend.

De reactie op de meer inhoudelijke onderdelen, zoals preambule en opleidingen zijn zowel afgelopen voorjaar als ook nu afzonderlijk geformuleerd, bij deze onderwerpen is de verschillende context van beide raden mede bepalend voor de reactie.

Met betrekking tot organisatorisch model, financiën, personeel en huisvesting zijn er twee punten in het rapport waar de universiteitsraden van Apeldoorn en Kampen grote moeite mee hebben:

Het eerste punt betreft de inbreng van de Gereformeerde Bond. Formeel draagt de Gereformeerde Bond geen verantwoordelijkheid voor de GTU en zij draagt niet financieel bij. Desalniettemin worden er twee fte's binnen de formatie ingeruimd voor wetenschappelijk personeel vanuit de Gereformeerde Bond. De regiegroep hoopt dat individuele Bondsleden zullen bijdragen in de kosten van deze fte's. Maar blijft die financiering achterwege of is zij onvoldoende dan gaat de inzet van het wetenschappelijk personeel vanuit de Gereformeerde Bond ten koste van het huidige personeel van TUA en TUK. De universiteitsraden verwelkomen de inzet van medewerkers vanuit de Gereformeerde

Bonden maar dat kan wat hen betreft niet betekenen dat medewerkers van TUA of TUK worden ontslagen om plaats te maken voor collega's met een Gereformeerde Bond-signatuur.

Het tweede punt betreft de keuze van de vestigingsplaats. De universiteitsraden zijn van mening dat de synodes niet een bindende uitspraak moeten doen over de vestigingsplaats. Wie het rapport over de vestigingsplaats bekijkt, zal zien dat de verschillen tussen diverse opties klein zijn (zie bv de resultaat matrix in bijlage C). Op diverse onderdelen van de argumentatie valt overigens nog wel wat af te dingen. Zo wordt veel nadruk gelegd op het monastieke element maar wordt tegelijkertijd erkend dat een behoorlijke categorie studenten zal gaan reizen naar de GTU, m.n. getrouwde studenten. Groningen is daarom te excentrisch zo stelt het rapport, maar het rapport geeft niet aan wat de consequenties zijn van de "fietsafstand" van Utrecht-Centraal voor deze studenten. En er zijn meer voorbeelden te noemen.

De universiteitsraden hebben er moeite mee dat er veel aandacht is voor de belangen van de student, maar dat er veel minder rekening gehouden wordt met de medewerkers. Wellicht het gevolg van het feit dat er geen medewerkers vertegenwoordigd waren in de huisvestingscommissie?

De commissie heeft niet de kosten vergeleken van de huisvesting van de universiteit in de mogelijke vestigingsplaatsen. Weliswaar is de regiegroep in haar financieel overzicht uitgegaan van de volgens haar duurste optie, maar het zou zo maar kunnen zijn dat de kostenverschillen tussen de verschillende vestigingsplaatsen niet in verhouding staan tot de overige verschillen, juist omdat die verschillen tamelijk gering zijn.

De universiteitsraden zouden dan ook graag zien dat er een besluit genomen wordt over de GTU zonder dat er een uitspraak gedaan wordt over de vestigingsplaats. Het nieuw te benoemen College van Bestuur van de GTU zou daar in goed overleg met Raad van Toezicht en universiteitsraad een besluit over moeten nemen op basis van de op dat moment beschikbare locaties. Derhalve adviseren de universiteitsraden ten stelligste het in het rapport vervatte advies inzake de vestigingsplaats te ontdoen van het bindende karakter.

De universiteitsraad is positief over de inhoudelijke onderdelen van het rapport betreffende preambule en opleidingen. Het voorstel is een duidelijke verbetering ten opzichte van het eerdere concept. Weliswaar zijn er op onderdelen nog kanttekeningen en vraagtekens te plaatsen, maar deze betreffen uitsluitend zaken die later verder uitgewerkt dienen te worden. De universiteitsraad zal deze separaat aan u doen toekomen. Wat de onderdelen betreffende onderzoek en valorisatie betreft, wacht de universiteitsraad verdere concretisering af.

Samengevat: de universiteitsraad adviseert positief over het ontwerp van de GTU met uitzondering van de genoemde zaken betreffende inzet personeel vanuit de Gereformeerde Bond en huisvesting.

Namens de universiteitsraad,

G.D. Harmanny, voorzitter

J.L. van Eekeren, secretaris