

Rapport deputaten financiën en beheer



Generale Synode van de Gereformeerde Kerken Meppel 2017

Het auteursrecht van deze tekst berust hetzij bij de auteur, hetzij bij de Gereformeerde Kerken in Nederland. Voor alle zaken het auteursrecht betreffend kan contact opgenomen worden met het deputaatschap administratieve ondersteuning via: dao@gkv.nl.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in wat voor vorm of op wat voor manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende, behoudens de uitzonderingen bij de wet gesteld.

Inhoudsopgave

	Inleiding	3
1	Korte omschrijving opdracht deputaatschap financiën en beheer	3
2	Verslag uitvoering van de structurele taken	3
3	Verslag uitvoering van de incidentele zaken	10
4	Opdracht	11
5	Budget	12
6	Samenstelling deputaatschap	12

Bijlagen

1.	Opdracht Generale Synode Ede 2014 – 2015	13
2	Voorstel nieuwe opdracht	16
3	Meerjarenbegroting DFB 2018 - 2020	17
4	Overzichten ontwikkeling reserves en overzicht deputaatschappen 2013-2015 resp. 2018-2020	18
5	Quotumsystematiek anders	22
6	Samenstelling deputaatschap en rooster van aftreden	37
7	Voortgangsverslagen	37

Inleiding

Deputaten financiën en beheer (DFB) leggen in dit rapport verantwoording af over de wijze waarop uitvoering is gegeven aan de opdrachten die door de GS van Ede 2014 aan DFB zijn verstrekt. Dat betreft zowel de structurele opdrachten die voortvloeien uit de instructies voor deputaatschappen (opgenomen in de bijlagen bij hoofdstuk 9 van de Acta GS Ede) als de incidentele opdrachten die via besluiten van de GS Harderwijk aan DFB zijn gegeven (hoofdstuk 9 Acta GS Ede, besluiten zoals vermeld in artikel 107 - 110). Tevens is een voorstel opgenomen met betrekking tot te nemen besluiten inzake de voortzetting van de werkzaamheden van DFB.

1 Korte omschrijving opdracht deputaatschap financiën en beheer

Het deputaatschap financiën en beheer reguleert en beheert de financiën van de generale synode en de deputaatschappen als geheel, en adviseert en ondersteunt de synode en deputaatschappen inzake een (geïntegreerd) financieel beleid. Belangrijke aspecten daarbij zijn het bewaken van het niveau van de landelijke quota en de zorg voor beschikbaarheid van de noodzakelijke (risico)reserves.

Overleg met de deputaatschappen over hun financiën en plannen is daarbij een essentieel aandachtspunt. DFB beoordeelt de meerjarenbegrotingen van de deputaatschappen en adviseert de synode daarover na overleg met de desbetreffende deputaatschappen. DFB int de door de GS vastgestelde quota, zorgt voor beschikbaarstelling van deze quota aan de deputaatschappen en ziet er op toe, dat de deputaatschappen de budgetten gebruiken voor de door de GS vastgestelde doelen. Andere belangrijke taken zijn het stroomlijnen van de arbeidsvoorwaarden van personeel in dienst van deputaatschappen en het beheersen van de financiële, personele en fiscale risico's, ook voor het GKv-verband als geheel.

Om deze taken adequaat te kunnen uitvoeren onderhoudt DFB regelmatig contacten met de deputaatschappen en met andere (kerkelijke) organisaties die verwante taken uitvoeren, zoals bijvoorbeeld het Steunpunt Kerkenwerk (SKW) en de vereniging emeritering predikanten (VSE).

2 Verslag uitvoering van de structurele taken

a. continuïteit in de werkzaamheden

De activiteiten zoals benoemd in de instructies die te vinden zijn in de Huishoudelijke Regeling, Bijlage 9.1 van de Acta GS Ede 2014-2015 zijn doorlopend uitgevoerd. Met de deputaatschappen die een zelfstandige administratie voeren is jaarlijks uitgebreid overleg geweest over de uitgaven en reserveringen. Met de NZAD's (Niet Zelf Administrerende Deputaatschappen) zijn er (jaarlijkse) contacten geweest. Door het uitvoeren van de administratie en betalingen onder leiding van de Quaestor is er een goede monitoring van de uitgaven. Deputaten FB hebben in een goede taakverdeling de activiteiten kunnen uitvoeren. Indien de GS akkoord gaat met een wellicht komende vereenvoudiging van het aantal deputaatschappen, stelt DFB voor om voor de drie vertrekkende leden nog maar twee vacatures in te stellen. Op het moment van schrijven van dit rapport hebben zich nog geen geschikte kandidaten aangemeld.

We zijn de HEER dankbaar dat Hij ons de mogelijkheden heeft gegeven de opgedragen werkzaamheden voort te zetten zonder dat daarbij complicaties in de samenwerking met de deputaatschappen zijn ontstaan.

b. relatie deputaatschappen en uitvoeringsorganisaties

Ook in deze verslagperiode mochten we ons verheugen in een goede samenwerking met de deputaatschappen. De controllerrol krijgt steeds meer gestalte. Met de Raad van Toezicht van de Theologische Universiteit was er sprake van een goede samenwerking. Ook werden we vooraf betrokken bij de bespreking van de financiële gevolgen van de mogelijke vorming van de GTU. Afzonderlijk noemen we de samenwerking met deputaten administratieve ondersteuning (DAO). Deze omdat een aantal taken in elkaars verlengde ligt. Hetzelfde geldt voor SKW en VSE.

c. betrokkenheid uitvoering CIO-convenant ANBI

In 2007 is tussen het interkerkelijke Contact in Overheidszaken (CIO) en de overheid het convenant over de ANBI regeling (de fiscale giftenregeling voor Algemeen Nut Beogende Instellingen) afgesloten dat heeft geleid tot een andere fiscale regeling voor kerken met betrekking tot de giftenaftrek. Om te voorkomen dat elke plaatselijke kerk een erkenning als ANBI moet aanvragen is aan de kerkgenootschappen een Groepsbeschikking verleend. Bij de uitwerking van de ANBI-regeling heeft DFB samen met het deputaatschap relatie kerk en overheid (RKO) vanaf het begin een flinke bijdrage geleverd en zal dat de komende jaren (moeten) blijven doen. CIO en Belastingdienst hebben periodiek overleg over de uitvoering van het convenant waarbij de inbreng van onze kerken van belang is. Iedere instelling vallend onder de ANBI-wetgeving zal via internet informatie openbaar moeten maken. Dit betreft de naam van de instelling, het nummer waaronder de ANBI-instelling staat geregistreerd, het adres, telefoonnummer of e-mail adres, de doelstelling, een actueel beleidsplan, de bestuursamenstelling en beloningsstructuur, een actueel verslag van de activiteiten en de staat van baten en lasten en een overzicht van de voorgenomen bestedingen, met toelichting. ANBI-instellingen moesten per 1 januari 2014 aan deze voorschriften voldoen. Voor kerkgenootschappen alsmede hun zelfstandige onderdelen en lichamen waarin zij zijn verenigd was de uiterste invoeringsdatum 1 januari 2016. We hebben geconstateerd dat onze kerken aan hun verplichtingen hebben voldaan.

Inmiddels hebben alle kerken en kerkelijke instellingen vallend onder de groepsbeschikking een uniek RSIN-nummer ontvangen. Bovendien zijn formats ontwikkeld om de kerken en kerkelijke instellingen in staat te stellen de gevraagde informatie te publiceren op <http://www.gkv.nl/anbi/>.

d. centrale inning van de quota bij de kerken

Dankbaar mag geconstateerd worden dat de grote meerderheid van de kerken in staat is tijdig de quota aan DFB af te dragen, zodat ook tijdig aan de verplichtingen voldaan kan worden. Er zijn echter ook nog steeds berichten waaruit blijkt dat enkele kerken daar moeite mee hebben. De oorzaken daarvan kunnen verschillend zijn.

Ook is in het verleden al vaker aangegeven dat de draagkracht van kerken met relatief veel doopleden en relatief weinig belijdende leden, gering is. Als gevolg van deze signalen heeft de Generale Synode Ede 2014 besloten tijdelijk differentiatie aan te brengen in de quota, in die zin, dat er ook een quotum per belijdend lid ontstaat; het desbetreffende besluit luidt als volgt:

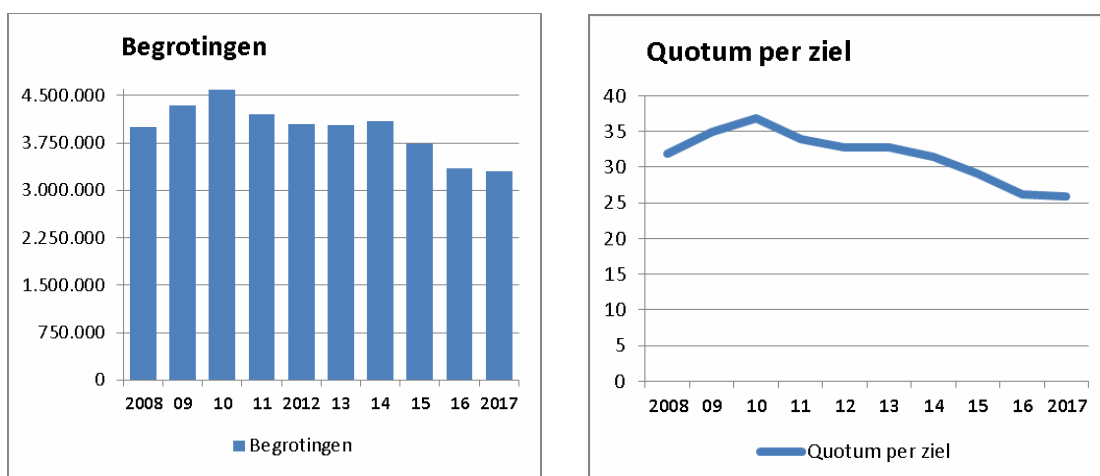
“binnen de huidige systematiek van berekening van het quotum per ziel als tijdelijke maatregel voor de komende drie jaar een vermindering van het quotum toe te passen voor de kerken met een nadeel van meer dan 10% ten opzichte van een quotum per belijdend lid, met het deel dat die 10% te boven gaat. Dan heeft geen enkele kerk bij de huidige systematiek een nadeel van meer dan 10%. De "kosten" daarvan bedragen ca. € 24.000, te dekken uit de rente-inkomsten van DFB, zodat binnen deze periode geen extra verhoging van het quotum nodig is”.

Zie volgende pagina met financiële kengetallen.

Hieronder worden enige financiële kengetallen vermeld:

	Begroting	Openstaand	Openstaand	Aantal	
	totaal	quotum	t.o.v.	kerkleden	Quotum
	quotum (€)	einde jaar (€)	begroting	vorig jaar	per ziel (€)
2008	3.995.570	48.860	1,2%	125.253	31,90
2009	4.350.000	85.204	2,0%	124.588	34,92
2010	4.588.850	76.685	1,7%	124.260	36,93
2011	4.203.500	74.536	1,8%	123.781	33,96
2012	4.041.400	57.592	1,4%	123.069	32,84
2013	4.027.300	58.094	1,4%	122.169	32,84
2014	4.091.300	71.787	1,8%	121.578	31,50
2015	3.732.006	69.442	1,9%	120.423	29,17
2016	3.354.886			119.406	26,25
2017	3.296.025				25,91

Het bovenstaande overzicht geeft in grafieken het volgende beeld:



Uit deze overzichten kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

1. Het totaalbedrag van de begrotingen laat sinds 2011 een dalende tendens zien;
2. Niet alle kerken kunnen tijdig aan hun verplichtingen voldoen, zodat per ultimo van elk jaar een bedrag open blijft staan; eigenlijk had dit bedrag € 0,00 moeten zijn; uitgedrukt in procenten van het totaal quotumbedrag ligt de 'overschrijding' tussen de 1,2 en 2%.
3. Het quotumbedrag per kerklid is tot 2010 gestegen naar € 36,93, maar daalt sindsdien tot € 25,91 in 2017. Aangezien de centrale algemene reserve (CAR) zich positiever blijft ontwikkelen dan begroot, kan deze daling zich in de volgende jaren blijven voortzetten, maar dit is mede afhankelijk van de besluitvorming van de GS Meppel 2017.

e. wijziging quotumheffing

Daarnaast gaf de Generale Synode van Ede (2014) aan DFB de opdracht 'nader onderzoek te doen naar de meest wenselijke systematiek voor de berekening van het quotum en dat onderzoek af te stemmen met andere instanties binnen de kerken die quotum heffen, om de wijze van bepaling van het quotum zo veel als mogelijk is op elkaar afgestemd te houden.'

In Bijlage 5 treft u de resultaten van het onderzoek aan. Het deputaatschap doet daarbij het voorstel om tot een andere inningsgrondslag te komen, nl. 'De berekening van het quotum met ingang van 2018

te baseren op het aantal belijdende leden en 50% doopleden'. Het motto daarbij is: 'Kinderen horen er helemaal bij, maar doen mee voor half geld.'

f. financiële resultaten en jaarrekeningen

De jaarrekeningen van de deputaatschappen over 2013, 2014 en 2015 zijn tijdig door ons ontvangen. Een aantal grotere deputaatschappen is "zelf administrerend", deze voeren een eigen zelfstandige administratie met een eigen balans en exploitatie. Voor een totaal overzicht zijn deze samen met de resultaten van de overige deputaatschappen, geconsolideerd tot één balans en exploitatie. Deze worden ter hand gesteld van de financiële commissie. De accountantscontroles en andere controles zijn volgens afspraak uitgevoerd en hebben, daar waar van toepassing, tot goedkeurende verklaringen geleid, die zijn vastgelegd in controleverslagen. Ook deze verslagen worden ter inzage beschikbaar gesteld van de financiële commissie van de generale synode.

De financiële resultaten over de periode 2013-2015 waren beter dan begroot. Het positieve resultaat volgens de jaarrekening 2015 van DFB bedroeg € 3.066 (2014 € 71.504 positief; 2013 € 124.168 positief). Voor 2015 was een afname van de Algemene Reserves begroot van € 211.537, als uitvloeisel van de insteek om ook voor 2015 het landelijk quotum verder te verlagen. Een samenvatting van de verwerking en bestemming van de resultaten door toevoeging aan de reserves wordt gegeven in Bijlage 4, tabel 4.1.

Enkele kanttekeningen ter toelichting:

De Centrale Algemene Reserve (CAR) is in 2015 toegenomen met € 346.006; die toename wordt voor een groot deel veroorzaakt door de inbreng van OOG/Centrum Dienstverlening per 1 januari 2015 (€ 327.940, van kashoudend naar niet-kashoudend), daarnaast door een exploitatieresultaat van € 3.066 over 2015 alsmede een onttrekking van de reserve Bureau Studiefinanciering van € 15.000. Begroot was een afname van de CAR met € 211.537. Afgezien van de genoemde autonome inbreng door OOG/Centrum Dienstverlening bedraagt het verschil tussen het werkelijk- en begroot resultaat 2015 € 214.603. De belangrijkste oorzaken daarvan zijn: een lager dan begrote steun aan missionaire projecten (ca. € 100.000), lagere lasten generale steunverlening kerken (GSK) € 69.000 (feitelijk een niet gebruikt budget 2015), lagere lasten BBK € 32.000, overige deputaatschappen ca. € 14.000 minder uitgegeven dan begroot.

Mutaties in de reserves van zelfadministrerende deputaatschappen zijn hierbij buiten beschouwing gelaten.

g. reserves deputaatschappen en Centrale Algemene Reserve

DFB hebben de opdracht zorg te dragen voor een toereikende Centrale Algemene Reserve (CAR) voor het dekken van risico's en het waarborgen van de continuïteit. Voor zover bij grotere deputaatschappen specifieke omstandigheden daartoe aanleiding geven, kunnen met die deputaatschappen afspraken worden gemaakt over het aanhouden van reserves bij die deputaatschappen zelf. Op basis van nadere regels over reservebeleid en belegging van de reserves konden in de afgelopen jaren met deze deputaatschappen in goed overleg afspraken worden gemaakt over de omvang van de specifieke reserves en het zoveel mogelijk beleggen van deze reserves bij de quaestor.

DFB hebben de opdracht "eens in de drie jaar, conform de begrotingscyclus van de synode, te rapporteren aan de synode over de omvang van de Centrale Algemene Reserve in relatie tot de risico's en waarborging van de continuïteit."

De beschikbare CAR bedroeg op 1 januari 2013 € 1.537.271. Zoals in par. 2.e is aangegeven bedraagt deze per eind 2015 € 2.033.544 (zie ook de specificatie in Bijlage 4, tabel 4.1).

De benodigde omvang van de CAR hebben wij per ultimo 2015 opnieuw bepaald, toegespitst op de omvang van de risico's waarvoor deze reserve dekking moet kunnen bieden (Zie bijgaande berekening. Voor het verloop van deze reserve vanaf 2013 verwijzen wij naar Bijlage 4, tabel 4.3).

Centrale Algemene Reserve per 31 december 2015		
		€
1	Reservering van zes maanden loonsuppletie voor alle deputaatschappen (NZAD's & ZAD's, excl. ZHT), als volgt berekend: aanvulling tot 90% van een 70% WW uitkering, 20% van 50% van ca. 3 mln. (2014 3,45 mln. euro), zijnde de totale gemaximeerde loonsom over 2015	300.000
2	Sociale plannen m.b.t. afvloeiingsregelingen e.d., stel 50% van 300.000 (2014 345.000)	150.000
3	Kosten procedures en onvoorzien (stelpost)	100.000
	Totale reservering voor personele kosten	550.000
4	Overloop werk deputaatschappen (NZAD's), geschat op	25.000
5	Reservering t.b.v. afkoop/beëindiging huur- en andere contracten	50.000
6	Reservering ivm onvoorziene ontwikkelingen bij de TUK, 1/2 jaar voor doorlopende overige kosten (niet zijnde personeelskosten), vanwege de beperkte omvang van de reserve van de TUK, te weten 50% van ca. 500.000 euro	250.000
7	garantstelling opstart Praktijkcentrum	100.000
	Totaal benodigde omvang CAR	975.000

h. te verwachten ontwikkeling van het landelijk quotum 2018 – 2020

Door bijna alle generale deputaatschappen zijn inmiddels (het is begin november) conceptbegrotingen voor de jaren 2018-2020 bij ons ingediend. Het lijkt ons (vanuit onze rol als controller van de generale synode) dienstig voor de komende GS van Meppel dat wij bij deze begrotingen globaal schetsen in welke richting het gevraagde quotum voor de komende jaren zich verder ontwikkelt. Over de afgelopen jaren blijkt enerzijds dat de in Ede goedgekeurde begrotingen voor een belangrijk deel onbenut bleven. Dat was (en is) gunstig geweest voor de ontwikkeling van het gevraagde quotum in de jaren 2014-2017, dat ieder jaar opnieuw lager kon worden bijgesteld, overigens conform de in 2014 (Ede) aangegeven lijn, zie het overzicht dat wij gaven onder 2d hiervoor. Je kunt je dan afvragen hoe reëel sommige bij Ede ingediende begrotingen over 2014-2017 geweest zijn, kijkend naar sommige *onderschrijvingen*. Anderzijds zien we aan de jaarlijkse cijfers van het aantal kerkleden dat de krimp van het totale aantal zielen sterker doorzet dan eerder werd aangenomen. Zoals in 2011 al als lijn was uitgezet zouden nieuwe begrotingen gelijke tred moeten houden met het dalen van het landelijk aantal leden. Wij constateren dat dat niet of onvoldoende gebeurt.

Totaal van ingediende begrotingen 2018-2020 t.o.v. de kosten van deputaatschappen over 2013-2015

Het totaal van de op dit moment voor de jaren 2018-2020 ingediende begrotingen bedraagt ca. € 9,6 mln. in totaal voor drie jaren. Ter vergelijking: over de voorbije jaren 2013-2015 werden weliswaar begrotingen ingediend voor een bedrag van € 10,8 mln., de werkelijke lasten over die jaren bedroegen echter "slechts" € 9,3 mln. (mede door van deputaatschappen terugontvangen bedragen en niet uitgegeven budget voor het Praktijkcentrum). Wij constateren dat er door de niet kashoudende deputaatschappen een bedrag van ca. € 850.000 ofwel zo'n € 300.000 per jaar niet werd uitgegeven, door de kashoudende ca. € 570.000 minder (waaronder het Praktijkcentrum, dat over de periode 2013-2015 ca. € 535.000 onder het begrote bedrag 2013-2015 bleef).

Daarmee zou je zeggen dat aan de doelstelling van Dragelijke Lasten (Harderwijk, 2011) is voldaan. Dat is maar ten dele het geval, als je kijkt naar een inmiddels te constateren snellere krimp van onze kerken aan de ene kant, de hoogte van de ingediende deelbudgetten van sommige deputaatschappen voor 2018-2020 aan de andere kant.

Ontwikkeling aantal zielen

Het aantal zielen laat sinds 2012 een gemiddelde krimp zien van ca. 900-1.000 per jaar, zie het overzicht onder 2d eerder in dit rapport. De verwachting is dat deze krimpaantallen nog wat toenemen in de komende jaren. Voor 2017 (peildatum 1 oktober 2016) houden wij rekening met een verdere daling van het aantal zielen t.o.v. het laatste officiële cijfer (1 oktober 2015) van 1.200. Voor 2018-2020 zal – kijkend naar deze trend en met gebruikmaking van de gegevens van Merijn Wijma (zie www.praktijkcentrum.org/de-gkv-blijft-krimpen) het aantal zielen gemiddeld over die drie jaren op 115.500 liggen (voor 2020 op 114.000).

Ontwikkeling quotum

Bij de orde van grootte van de ingediende begrotingen 2018-2020 is te verwachten dat het landelijk quotum de tot nu toe neerwaartse trend daarvan - geleidelijk gedaald naar ca. € 25,50 per ziel (*we rekenen ZHT even niet mee*) in de jaren 2013-2015 - niet langer zal kunnen volgen, maar stijgt naar € 28 per ziel in de jaren 2018-2020. Dat voldoet niet aan de uitgangspunten van Harderwijk 2011.

Welke financiële ruimte dan wel?

Bij een landelijke trend van een krimpend aantal zielen richting gemiddeld 115.500 zou (in termen van dragelijke lasten) een totaal budget mogen horen van € 25,47 (uitgaande van de werkelijke lasten over 2013-2015) tot € 25,91 in 2017 bij een verwacht gemiddeld aantal zielen over de komende jaren 2018-2020 (115.500). Dat zou een totale financiële ruimte opleveren van ca. € 2,9 mln. per jaar. Voor de drie jaren 2018-2020 samengenomen dus ca. € 8,8 mln. Dat betekent dat er (t.o.v. voorliggende gevraagde budgetten voor een bedrag van € 9,6 mln. voor drie jaar) een bedrag van € 0,8 mln. valt bij te sturen, wil het quotum gelijk blijven aan dat van 2013-2015 en daarmee nog dragelijk.

Wij constateren dat TU en Bureau Studiefinanciering zo'n € 300.000 minder begroten voor de periode 2018-2020 waarmee die budgetten in principe wel gelijke tred houden met de landelijke krimp. Voor de overige deputaatschappen geldt dat hun ingediende begrotingen samen goed zijn voor een bedrag van € 4,1 mln. voor de jaren 2018-2020. Bij de genoemde krimpaantallen zou het quotum van deze categorie deputaatschappen stijgen van € 9,47 (werkelijke lastendruk in 2013-15) tot € 11,73 gemiddeld over de jaren 2018-2020. Dit verhoudt zich niet goed tot de lijn die in Harderwijk en later in Ede is uitgezet resp. bekrachtigd.

De taakstelling voor deze "overige deputaatschappen" als gevolg van een genoemde verwachte verdere krimp in ledentallen zal tot een verlaging van hun gezamenlijke budgetten moeten leiden van ca. € 800.000 voor de jaren 2018-2020 ofwel zo'n € 270.000 per jaar, wil het quotum in lijn blijven met het gevraagde quotum over de jaren 2013-2017. (zie voor een overzicht van door deputaatschappen ingediende begrotingen 2018 - 2020 en een vergelijking daarvan met de jaren 2013 - 2015: Bijlage 4, tabel 4.4)

Beheersbare ontwikkeling van het quotum

DFB stelt voor het quotum excl. TUK/Stufi niet boven de € 9,50 per ziel te laten stijgen en het beleid hierop aan te passen. Voor de mogelijkheden hiertoe verwijzen we graag naar de voorstellen van DKL.

Ook zal de GS een goede financiële doelstelling voor TUK/ Stufi moeten hanteren die verder kijkt dan drie jaar (quotum nu € 16). Gezien de verschillen met samenwerkende kerken (zie rapport DKL) zal er gewerkt moeten worden aan harmonisatie van de Quota hiervoor. Daarbij zal de GS een termijn moeten stellen waarop de harmonisatie bereikt zal zijn (bijv. 2023), ook als GTU niet binnen die termijn gerealiseerd wordt.

tabel bij paragraaf 2h

Ontwikkeling budgetten en quotum 2013-2020	Begrotingen		Werkelijk
	2018-2020	2013-2015	2013-2015
	€	€	€
Niet kashoudende deputaatschappen	2.378.504	2.657.825	1.793.943
Kashoudende deputaatschappen <i>excl. TU en Stufi</i>	1.695.000	2.224.200	1.653.885
Totaal deputaatschappen	4.073.504	4.882.025	3.447.828
Theologische Universiteit en Stufi	5.525.737	5.878.581	5.825.981
<i>Totaal (ZHT buiten beschouwing gelaten)</i>	<i>9.599.241</i>	<i>10.760.606</i>	<i>9.273.809</i>
Aantal zielen (gemiddeld)	115.467	121.496	121.390
<i>Gemiddeld gevraagd quotum per jaar</i>		31,17	31,17
- waarvan quotum ZHT		-3,00	-3,00
- waarvan terugontvangen van deputaatschappen			-2,35
- overige invloeden (w.o. begrote CAR mutatie)		<u>1,35</u>	<u>-0,35</u>
<i>Overall quotum incl. teruggave door deputaatschappen</i>	27,71	<u>29,52</u>	<u>25,47</u>
<i>te weten Quotum excl. ZHT /TU en Stufi</i>	11,76	13,39	9,47
<i>te weten Quotum TU en Stufi</i>	15,95	16,13	16,00

3 Verslag uitvoering van de incidentele zaken

In onderstaande synodebesluiten inzake incidentele opdrachten zijn de aanbevelingen van de GS Ede verwerkt, dit betreft vooral deelname aan studiedeputaatschappen. Hierover wordt afzonderlijk wordt gerapporteerd.

a. deelname deputaatschap kerkelijke lasten

Het in Besluit 7 van art. 108 van de Acta GS Ede 2014-2015 genoemde deputaatschap is benoemd als deputaatschap kerkelijke lasten (DKL), daarbij is Besluit 7 geen onderwerp meer voor DFB. Twee leden, te weten de brs. A. Lootens en R. de Graaf hebben actief deelgenomen aan dit deputaatschap. Voor de resultaten en voorstellen wordt ook volledig naar het rapport van DKL verwezen. Over de voortgang en mogelijke voorstellen is via de afvaardiging DFB goed geïnformeerd en zij ondersteund de voorstellen van DKL over de mogelijke hervorming van de GS-organisatie en deputaatschappen.

b. deelname SHOCK

In het kader van de behandeling van het rapport OOG-Gemeentestichting besloot de GS Ede 2014 tot de instelling van een *studiedeputaatschap heroriëntatie ondersteuning kerken* om kaders en uitgangspunten van een regeling voor ondersteuning van kerken op grond van artikel G82.2. van de nieuwe kerkorde aan te reiken. Een lid van DFB, br. J. van Leeuwen, heeft daarin actief geparticipeerd. Voor de uitkomst en voorgestelde besluiten verwijzen we naar het rapport van het deputaatschap SHOCK. DFB ondersteunen de desbetreffende voorstellen die de instelling van een nieuw deputaatschap ondersteuning classes (DOC) beogen. DOC neemt de plaats in van de huidige deputaatschappen ASMP en GSK met daartoe aangepaste regelingen.

c. concentratie administraties deputaatschappen ADC, GDD, DSH

Door de GS Harderwijk werd aan DFB opdracht gegeven de administraties van ADC, generaal diaconaal deputaatschap (GDD) en doven en slechthorenden (DSH) onder te brengen bij de niet zelfstandig administrerende deputaatschappen en hun administraties te integreren in de financiële administratie van DFB, en tevens de mogelijkheden tot verdere automatisering van de administratie te onderzoeken en waar mogelijk door te voeren.

De administratie van DSH was al met ingang van 1 januari 2013 geïntegreerd in de administratie van DFB. De administraties van GDD en ADC waren al overgebracht naar dezelfde (Afas-) "omgeving" als DFB; met ingang van 1 januari 2017 zullen de administraties geïntegreerd worden in de administratie van DFB. De desbetreffende penningmeesters zullen tijdig en adequaat worden geïnformeerd over de financiële positie en resultaten van "hun" deputaatschap, zodat hun betrokkenheid bij de financiële gang van zaken niet in geding komt.

d. versterking AO en IB

In Besluit 8a van artikel 101 (acta GS Harderwijk 2011) ontving DFB de taak te werken aan versterking van de administratieve organisatie (AO) en interne beheersing (IB) door het opstellen van interne regels, procesbeschrijvingen en betalingsprotocollen. Hiermee was voor de GS Ede (2014) een aanvang gemaakt, maar kon door diverse oorzaken in de daarvoor liggende jaren geen afronding krijgen.

Inmiddels is dit onderdeel afgerond en heeft geresulteerd in een bundeling van vastleggingen van met name bij DFB en de door hem bediende niet-zelfstandig administrerende deputaatschappen gehanteerde afspraken over verantwoordelijkheden en bevoegdheden van DFB functionarissen (de quaestor en 2e quaestor namens de GS, daarnaast de rol van de penningmeester van DFB) met name met betrekking tot beheer van lopende bankrekeningen. Daarbij is tevens aandacht gegeven aan gewenste functiescheidingen en fiattering van betalingsopdrachten met een tweede handtekening, zijn bestaande instructies (zowel van DFB als van de GS quaestor), meer op elkaar afgestemd en als een geheel in een overall AO-IB beschrijving ondergebracht. Een document voor de gevolgde back-

up procedure met van de financiële administraties deputaatschappen GKv) werd aan dit geheel toegevoegd.

e. één accountantsopdracht voor meerdere deputaatschappen

De GS Ede 2014 besloot een voorstel te bekrachtigen om vanuit DFB in principe één accountantsopdracht te formuleren voor alle deputaatschappen, voor de duur van drie jaar, aan bij voorkeur één accountantskantoor, te selecteren op basis van prijs/kwaliteit.

Deze gezamenlijke opdracht is gegeven met ingang van boekjaar 2013 en deze opdracht liep dus af met het verstrijken van het boekjaar 2015. DFB hebben besloten tot een wisseling van accountant, met ingang van het boekjaar 2016, overigens niet omdat wij in de jaren 2013 tot 2015 niet goed bediend zouden zijn door de toenmalige accountant. Op basis van een hernieuwde afweging van prijs/kwaliteit is gekozen voor een ander kantoor. Graag zouden DFB de ruimte hebben om deze opdracht te geven voor steeds in principe vijf jaren, omdat in de praktijk een termijn van drie jaar erg kort blijkt te zijn: accountant, administrateur en deputaten zijn dan net een beetje op elkaar ingespeeld.

4 Opdracht

a. aanpassingen van de opdracht

DFB ziet geen aanleiding de structurele opdrachten, zoals vastgelegd door de GS Ede 2014-2015 (Acta hoofdstuk 9 Bijlage 3) te wijzigen. Indien besluiten van de GS Meppel daartoe aanleiding geven kan alsnog worden besloten tot aanpassing, c.q. toevoeging van opdrachten.

b. wijzigingen m.b.t. kerkelijke lasten

DFB op te dragen actief deel te nemen aan initiatieven om de kerkelijke lasten verder te beheersen en de structuur van landelijke kerkelijke organen zo effectief en efficiënt mogelijk te organiseren. Hierbij ondersteunt DFB de voorstellen van deputaten kerkelijke lasten (DKL). Een inhoudelijke aansturing van GS-deputaten op inhoud en bestedingspatroon moet buiten de GS kunnen functioneren.

c. wijzigingen in de instructies

Deputaten stellen voor artikel 1 van de instructie deputaten financiën en beheer te wijzigen:

Bestaande tekst:

1. *het innen bij de kerken van het door de synode, op voorstel van DFB vastgestelde, totaal quotum per ziel. Hierbij zal, na overleg met het deputaatschap ASE vanwege de piramidale opbouw van hun quotum, vooraf bij het opleggen van de quota verrekening van plaatselijk te hoog geheven quotabedragen plaatsvinden, om te voorkomen dat er te hoge quota geheven worden die achteraf weer terugbetaald of verrekend moeten worden;*

Te vervangen door:

1. het innen bij de kerken van het door de synode, op voorstel van DFB vastgestelde, totaal quotum per ziel. Indien naar de mening van DFB een kerk, om welke reden dan ook, niet tijdig aan haar betalingsverplichting voldoet, en nadat met desbetreffende kerk overleg heeft plaats gevonden, kunnen DFB contact opnemen met de classis waarin de desbetreffende kerk is gevestigd, teneinde in goed overleg tot een oplossing van dat probleem te komen, zodanig dat het betreffende quotum alsnog betaald wordt.

d. wijziging met betrekking tot accountantscontrole

De vigerende afspraken ten aanzien van de gewenste jaarlijkse accountantscontrole houden in dat deputaten *regelen dat vanuit DFB één accountantsopdracht wordt geformuleerd voor alle deputaatschappen en dat deze wordt gegund voor maximaal drie jaar aan bij voorkeur één accountantskantoor dat wordt geselecteerd op basis van prijs/kwaliteit.*

DFB stellen voor de zinsnede *voor maximaal drie jaar* te wijzigen in: *in principe voor minimaal vier jaar* (en daaraan toe te voegen) *tenzij zij (DFB) redenen hebben om de samenwerking met de gekozen accountant binnen de genoemde termijn te beëindigen*.

Het ligt voor de hand dat een 'voortijdige' switch van accountant onderwerp van gesprek vormt met de Financiële Commissie.

5 Budget

Bij de ontmanteling van Centrum Dienstverlening in 2012-2013 werd in samenspraak met een aantal partijen door DFB een (tot dat moment door CDV betaalde) administrateur ingezet voor een aantal taken op financieel gebied. Deze administratieve taken worden behalve voor DFB ontplooid voor o.a. de Vereniging Samenwerking Emeritering en De Luisterpost en op grond van die gemaakte afspraken aan deze instanties in rekening gebracht (opbrengst dienstverlening). In 2015 werden aanvullende afspraken gemaakt voor door DFB betaalde secretariaatswerkzaamheden voor het deputaatschap, mede met het oog op de gewenste continuïteit van de werkzaamheden van DFB. Het betreft in dat geval een beperkt jaarbudget. Het streven is dat de loonkosten van de administrateur worden gedekt door genoemde doorbelastingen. Voor de overige niet gedekte loonkosten plus de overige eigen kosten van DFB (vergader- en reiskosten, accountantskosten en kosten van automatisering) wordt een budget gevraagd voor de periode 2018-2020 van € 85.650 (ca. € 28.500 per jaar). De conceptbegroting DFB voor de jaren 2018-2020 staan vermeld in Bijlage 3.

6 Samenstelling deputaatschap

In de samenstelling van het deputaatschap is in de lopende periode geen wijziging opgetreden, behoudens het aantreden eind 2015 van zr. L. Postma-Douma. Op verzoek van DFB verricht zij secretariaatswerkzaamheden, inclusief het verzorgen van de notulen, mede vanwege de continuïteit van de werkzaamheden.

Voor de namen van de deputaten en het rooster van aftreden, zie Bijlage 7.

Br. J. van Leeuwen heeft aangegeven niet voor een volgende termijn in aanmerking te komen, daarnaast zijn de secretaris, br. J. Cordia en de quaestor, br. J.G. de Kimpe aftredend en in principe niet meer benoembaar. Deputaten hebben besloten voor deze drie aftredende deputaten slechts twee vacatures te stellen, waarbij voor de benoeming vooral gelet wordt op de functie van een potentiële quaestor en een deputaat met fiscale en juridische vaardigheden.

Bijlagen

1. Opdracht Generale Synode Ede 2014 – 2015

Besluit 1:

deputaten F&B en de quaestor decharge te verlenen en het door hen gevoerde beleid goed te keuren.

Besluit 2:

opnieuw deputaten financiën en beheer te benoemen en hen op te dragen hun werkzaamheden te verrichten overeenkomstig de 'Huishoudelijke Regeling voor generale synoden', Bijlage 9.1 Acta GS 2011, Bijlage 3 'Instructie deputaten financiën en beheer'.

Besluit 3:

de "Regeling verhouding deputaatschappen ten opzichte van deputaten financiën en beheer", Bijlage 4 van de 'Huishoudelijke Regeling voor generale synoden', Bijlage 9.1 Acta GS 2011, aan te vullen met de volgende inleiding:

"De opdracht aan deputaten F&B om namens de kerken op te treden als controller voor alle deputaatschappen maakt de verhouding tussen F&B en de overige (uitvoerende) deputaatschappen tot een bijzondere relatie. Dat wordt geregeld in de artikelen van deze paragraaf. Na afloop van iedere synode wijst het moderamen (of DAO in opdracht van het moderamen) alle deputaatschappen c.q. deputaten op deze regeling met een korte toelichting op de betekenis van de controlrol van F&B en het belang daarvan voor het financiële beheer bij de uitvoering van hun werkzaamheden."

Grond:

het is in de praktijk van de afgelopen jaren wenselijk gebleken deputaatschappen met enige regelmaat te wijzen op regels en afspraken inzake het financiële beheer en het belang van de rol daarin van F&B, die in opdracht van de synode fungeert als controller namens de kerken voor alle deputaatschappen.

Besluit 4:

artikel 4.1.1. van de 'Regeling verhouding deputaatschappen ten opzichte van deputaten financiën en beheer', Bijlage 4 van de 'Huishoudelijke Regeling voor generale synoden', Bijlage 9.1 Acta GS 2011 als volgt vast te stellen:

'Om de synode voldoende informatie te geven over de hoogte van de quota zoals die voor de volgende jaren wordt verwacht, dienen de deputaatschappen minimaal zes maanden voor de aanvang van de synode hun begrotingen in te dienen bij deputaten F&B. Naast de begroting voor het jaar, volgende op dat waarin de synode bijeenkomt, wordt ook een begroting opgesteld voor de twee hierop volgende jaren. Deze worden voor wat betreft de financiële aspecten beoordeeld door deputaten F&B. Zij geven hun bevindingen door aan de synode vóór het rapport voor de eerste keer op een vergadering van de synode aan de orde komt.
Wijzigingsvoorstellen die nadien worden ingediend, voorafgaande aan of tijdens de zitting van de synode, zijn eveneens onderwerp van overleg tussen het desbetreffende deputaatschap en het deputaatschap F&B, waarna aanvullend advies van F&B aan de synode kan volgen.
Ook bij verschil van mening tussen een deputaatschap en deputaten F&B vindt er, vóór de behandeling op de synode, overleg plaats tussen het deputaatschap F&B en het desbetreffende deputaatschap'.

Grond:

om onduidelijkheid over de rol van F&B tijdens synoden voor volgende synoden te voorkomen is het wenselijk de tekst van dit onderdeel van de regelingen voor deputaatschappen aan te vullen (*in cursief de aanvulling*).

Besluit 5:

artikel 4.1.9. van de 'Regeling verhouding deputaatschappen ten opzichte van deputaten financiën en beheer', Bijlage 4 van de 'Huishoudelijke Regeling voor generale synoden', Bijlage 9,1 Acta GS 2011 als volgt vast te stellen:

De bestaande tekst: 'Deputaten F&B zijn ook bevoegd tussentijds maatregelen te treffen ten aanzien van die deputaatschappen die blij hebben gegeven van een onzorgvuldig of onjuist beheer van de hen toevertrouwde gelden.'

te vervangen door:

Deputaten F&B zijn bevoegd tussentijds maatregelen te treffen ten aanzien van

1. *deputaatschappen die hebben blij gegeven van onzorgvuldig en/ of onjuist beheer van de hun toevertrouwde gelden;*
2. *besteding van gelden voor andere doeleinden dan waarvoor ze door de GS beschikbaar zijn gesteld.*

De desbetreffende deputaten zijn gehouden zich aan de uitspraak van deputaten F&B te houden. Of er sprake is van onzorgvuldig en/of onjuist beheer, is ter beoordeling van deputaten F&B, met dien verstande dat zij hiervan verantwoording afleggen aan de eerstvolgende generale synode. Deputaten F&B zijn niet bevoegd om inhoudelijk het beleid van deputaatschappen te beoordelen; wel kunnen zij adviseren op terreinen als alternatieve financieringsmogelijkheden of samenwerking met andere deputaatschappen'.

(in cursief de wijziging/aanvulling)

Grond:

de aanvulling van dit artikel vloeit voort uit de rol van deputaten F&B om op te treden als controller en adviseur namens de kerken voor alle deputaatschappen. In de afgelopen periode is het in enkele gevallen wenselijk gebleken de bevoegdheid van deputaten F&B ten aanzien van besteding van gelden voor andere doeleinden dan waarvoor ze door de GS beschikbaar zijn gesteld, nader te preciseren. Dit werd onvoldoende afgedekt door de termen "onzorgvuldig/onjuist".

Besluit 6:

aan de brief van de PS Overijssel inzake de grondslag voor de berekening van het landelijke quotum gehoor te geven door de volgende twee maatregelen:

1. binnen de huidige systematiek van berekening van het quotum per ziel als tijdelijke maatregel voor de komende drie jaar een vermindering van het quotum toe te passen voor de kerken met een nadeel van meer dan 10% ten opzichte van een quotum per belijdend lid, met het deel dat die 10% te boven gaat. Dan heeft geen enkele kerk bij de huidige systematiek een nadeel van meer dan 10%. De "kosten" daarvan bedragen ca. € 24.000, te dekken uit de rente-inkomsten van F&B, zodat binnen deze periode geen extra verhoging van het quotum nodig is;
2. opdracht te verstrekken aan F&B om in de komende jaren nader onderzoek te doen naar de meest wenselijke systematiek voor berekening van het quotum, en dat onderzoek af te stemmen met andere instanties binnen onze kerken die quotum heffen, om de wijze van bepaling van het quotum zo veel als mogelijk is op elkaar afgestemd te houden. Tevens F&B opdracht te geven over de uitkomsten van dat onderzoek te rapporteren aan de synode die in 2017 zal worden gehouden, met concrete voorstellen over de wijze van berekening van het quotum in de toekomst.

Gronden:

1. de vraag naar de billijkheid van de grondslag voor de berekening van het quotum leeft kennelijk binnen de kerken. Ook bij voorgaande synoden hebben kerken hierover verzoeken ingediend;
2. het verdient aanbeveling te zoeken naar een grondslag voor de berekening van het quotum dat zo goed mogelijk aansluit bij de financiële draagkracht van gemeenten;
3. afstemming met andere instellingen binnen onze kerken die een quotum heffen is gewenst om te voorkomen dat onnodige verschillen in gehanteerde grondslagen ontstaan.

Besluit 7:

een deputaatschap in te stellen met als opdracht om aan de generale synode 2017 een rapport uit te brengen en voorstellen te doen aan de hand van een onderzoek naar de totale som van de quota die binnen de kerken worden geheven en hoe die quota kunnen worden beheerst en bij voorkeur structureel worden verlaagd.

Daarbij dient dit deputaatschap in ieder geval:

- alle quota en andere bijdragen in kaart te brengen die binnen de GKv worden geheven ten behoeve van taken anders dan voor het werk van de eigen gemeente;
- zo mogelijk een vergelijking te geven van de quota die binnen de CGK en NGK worden geheven met een analyse van de verschillen t.o.v. de GKv en die in het verdere onderzoek te betrekken;
- vanuit beleidsmatig perspectief te onderzoeken of het nodig of wenselijk is alle taken die momenteel binnen het GKv-kerkverband worden uitgevoerd, te blijven uitvoeren op grond van gebleken nut en noodzaak;
- met inschakeling van alle deputaatschappen en andere betrokkenen een onderzoek in te stellen of het mogelijk is om taken efficiënter en effectiever uit te voeren door coördinatie, clustering, samenwerking of fusering van deputaatschappen en/of andere instellingen binnen onze kerken;
- te onderzoeken of samenwerking met christelijke (hulp)organisaties mogelijk is, zowel binnen als buiten het GKv-kerkverband;
- na te gaan welke (andere) vormen van financiering voor bepaalde taken mogelijk zijn als alternatief voor het heffen van een quotum;
- aandacht te geven aan de financiële gevolgen van de verwachte vermindering van het aantal predikanten in de komende jaren en de effecten daarvan op de verdeling van de kerkelijke lasten binnen het kerkverband.

Voor deze opdracht wordt voor de jaren 2015 - 2017 een budget beschikbaar gesteld van € 4.000 per jaar, als incidentele opdracht te dekken uit niet geraamde rente-inkomsten van F&B. (totaal € 12.000)

Gronden:

de gronden met een nadere toelichting voor het onderzoek worden gegeven in het rapport van de Financiële Commissie onder 6.3.

Besluit 8:

voor de diverse deputaatschappen het budget vast te stellen zoals opgenomen in de bijlage.

Besluit 9:

deputaten F&B voor de jaren 2015-2017 een budget te verlenen van resp. € 20.950, € 21.050 en € 21.150. (totaal € 63.150)

2 Voorstel nieuwe opdracht

Besluit:

deputaten FB en de quaestor decharge te verlenen en het door hen gevoerde beleid goed te keuren.

Besluit:

opnieuw deputaten financiën en beheer te benoemen en hun op te dragen hun werkzaamheden te verrichten overeenkomstig de "Huishoudelijke regeling voor de generale synode", Bijlage 9.1 Acta 2014-2015 GS, Bijlage 4 "Instructie deputaten financiën en beheer".

Structurele activiteiten

Besluit:

aan DFB op te dragen de structurele taken uit te voeren zoals omschreven in de instructies voor DFB. Indien besluiten van de GS Meppel aanleiding geven tot aanpassing van de structurele opdrachten kunnen deze alsnog in de instructie worden verwerkt.

Besluit:

de berekening van het quotum van DFB met ingang van 2018 te baseren op het aantal belijdende leden (BL) + 50% doopleden (50% DL). Conform Acta GS Ede art. 108 Besluit 6 hebben deputaten gekeken naar een verantwoordelijke verdeling van de kerkelijke quota, die recht doet aan kinderrijke gemeenten en tegemoet komt aan vergrijzende gemeenten. (zie Bijlage 5)

Besluit:

deputaten op te dragen actief deel te nemen aan initiatieven om de kerkelijke lasten verder te beheersen en de structuur van landelijke kerkelijke organen zo effectief en efficiënt mogelijk te organiseren.

Besluit:

de bestaande instructie m.b.t. de benoemingstermijn van de door DFB uitbestede accountantsopdracht (nu maximaal drie jaren) te wijzigen in *een termijn van minimaal vier jaar, tenzij er redenen zijn om de samenwerking met de gekozen accountant binnen de genoemde termijn te beëindigen*.

Incidentele opdrachten

Besluit:

nieuwe incidentele opdrachten toe te voegen voor zover besluiten van de GS Meppel daar aanleiding toe geven.

Besluit:

deputaten FB voor de jaren 2018 – 2020 een budget toe te kennen van resp. € 27.950, € 28.150 en € 29.550 (totaal € 85.650).

3 Meerjarenbegroting DFB 2018 - 2020

Tabel 3.1 De conceptbegroting F&B 2018 – 2020 is als volgt:

	2018	2019	2020
€	€	€	
1 Personeelskosten	77.800	78.900	80.100
Reiskosten deputaten	3.000	3.000	4.000
Vergaderkosten	1.000	1.000	1.200
Accountantskosten	4.250	4.250	4.250
2 Kantoorkosten / huisvesting	6.200	6.300	6.300
Verzekeringspremies	500	500	500
3 Automatisering-netwerkkosten	4.600	4.600	4.600
Overige kosten	600	600	600
TOTAAL	97.950	99.150	101.550
4 Opbrengst dienstverlening	-70.000	-71.000	-72.000
Totaal gevraagd budget 2018-2020	27.950	28.150	29.550

Toelichting bij begrotingen DFB 2018-2020

- 1 Personeelskosten: financiële administratie en betaalde secretariaatswerkzaamheden, gemiddelde indexering 1,5% per jaar
Het streven van de Stichting Huisvesting is erop gericht om een huurpand te zoeken voor 5 jaren. De verhuizing is hopelijk eind 2016 mogelijk: voor de huisvestingskosten is uitgegaan van gelijkblijvende kosten.
- 2 kosten.
Tegelijk wordt omgezien naar aanpassing van de netwerk-/ICT-kosten; hopelijk is hierop een besparing mogelijk;
- 3 vooralsnog is uitgegaan van de huidige (2016) kosten.
Opbrengst dienstverlening (administrateur): uitgaande van gelijkblijvende activiteiten, o.a. voor Praktijkcentrum, VSE en
- 4 LPB.

4 Overzichten ontwikkeling reserves en overzicht deputaatschappen 2013-2015 resp 2018-2020

Tabel 4.1 Centrale Algemene Reserve (CAR) per 31-12-2015

Overzichten ontwikkeling reserves (bijlagen bij hoofdstuk 2)		
N.B.: (N)ZAD = (niet) Zelfstandig Administrerend Deputaatschap. Onderstaande overzichten hebben		
betrekking op alle deputaatschappen, excl. ZHT vanwege specifieke regelgeving		
die voor ZHT als "goede doelen organisatie" geldt.		
	€	€
Saldo per 1 januari 2013		1.237.271
Bij: nagekomen vrijval OOG/ASE, bestemmingsreserve 2011	300.000	
Bij: positief saldo volgens jaarrekening 2013	140.763	
		440.763
Saldo per 31 december 2013		1.678.034
Bij: positief saldo volgens jaarrekening 2014	9.504	
		9.504
Saldo per 31 december 2014		1.687.538
Bij: inbreng Centrum Dienstverlening / OOG 1 januari 2015	327.940	
Bij: positief saldo volgens jaarrekening 2015	18.066	
		346.006
Saldo per 31 december 2015		2.033.544
TOTAAL Centrale Algemene Reserve (CAR) per 31 december 2015		2.033.544
Berekende benodigde reserves (CAR)		975.000
TOTAALBEDRAG dat kan vrijvallen in de jaren 2016-2020		1.058.544
<i>waarvan ten gunste van verlaging van het quotum 2016</i>		233.463
<i>waarvan ten gunste van voorgenomen verlaging van het quotum 2017</i>		200.000

Tabel 4.2 Overzicht vermogens/reserves deputaatschappen en CAR

	31-12-2015	31-12-2014	31-12-2013	31-12-2012
	€	€	€	€
Archief en documentatiecentrum	360.631	352.253	326.419	304.556
Generaal diaconaal deputaatschap	40.000	40.000	40.000	40.000
Deputaatschap doven & slechthorenden, per 1.1.2013 naar DFB				72.122
Deputaten Bureau Studiefinanciering TUK	70.287	66.245	122.154	140.998
Theologische Universiteit				
- Eigen Vermogen/reserves	840.298	883.859	993.237	1.163.873
- Egalisatierekening investeringen	204.368	214.857	225.346	235.835
Praktijkcentrum (v/h OOG/CDV)	60.516	351.067	136.806	351.511
Subtotaal ZAD's	1.576.100	1.908.281	1.843.962	2.308.895
<i>Reserves bij DFB</i>				
Bestemmingsreserves (per 2013 incl. DSH)	2.353.521	2.368.521	2.306.521	2.234.399
Centrale Algemene Reserve (CAR)	2.033.544	1.687.538	1.678.034	1.537.271
Subtotaal bij DFB	4.387.065	4.056.059	3.984.555	3.771.670
Totaal	5.963.165	5.964.340	5.828.517	6.080.565
	ult. 2015	ult. 2014	ult. 2013	ult. 2012
Theologische Universiteit	€	€	€	€
Universiteits Ontwikkelings Fonds	127.531	183.636	319.373	462.874
Bibliotheekfonds	67.150	85.475	98.549	90.529
Algemene Reserve	645.617	614.748	575.315	610.470
	840.298	883.859	993.237	1.163.873

Tabel 4.3 Overzicht bestemming eigen vermogen/reserves eind 2015

				Gewenste	
	Saldo per	Vastgelegde	Vrije	vrije	
	einde	middelen	reserves	reserves	
	2015			ult. 2015	Vrijval
		1)	2)	3)	
	€	€	€	€	€
Archief en documentatiecentrum (ADC)	360.631	360.101	530	530	
Generaal diaconaal deputaatschap (GDD)	40.000	0	40.000	40.000	
Bureau Studiefinanciering	70.287	0	70.287	70.287	
Theologische Universiteit 5)	1.044.666	465.864	578.802	578.802	
Praktijkcentrum	60.516	1.860	58.656	58.656	
<i>Subtotaal ZAD's</i>	<i>1.576.100</i>	<i>827.825</i>	<i>748.275</i>	<i>748.275</i>	
Risicoreserve rijksbijdrage TU	2.000.000		2.000.000	2.000.000	
Hulpbehoevende studenten	49.399		49.399	49.399	
DSH	150.122		150.122	150.122	
BBK (Betrekkingen Buitenlandse Kerken)	35.000		35.000	35.000	
Hulpbehoevende kerken	119.000		119.000	119.000	
<i>Subtotaal bestemmingsreserves bij DFB</i>	<i>2.353.521</i>		<i>2.353.521</i>	<i>2.353.521</i>	
<i>CAR 6)</i>	<i>2.033.544</i>		<i>2.033.544</i>	<i>975.000</i>	<i>1.058.544</i>
Totalen	5.963.165	827.825	5.135.340	4.076.796	1.058.544
1) Eigen vermogen dat is vastgelegd in vaste activa, gebouwen e.a. vaste activa					
2) Reserves die beschikbaar zijn voor dekking van specifieke risico's van het desbetreffende deputaatschap en/of noodzakelijk worden geacht t.b.v. continuïteit, w.o. de beschikbaarheid van voldoende liquide middelen voor de bedrijfsvoering.					
3) Met alle deputaatschappen zijn afspraken gemaakt over de gewenste omvang van de bij het desbetreffende deputaatschap aan te houden reserve. Waar de werkelijke reserve per einde 2015 geen grote afwijking van deze gewenste omvang van de reserve vertoont is in deze kolom het bedrag van de werkelijke reserve weergegeven.					
4) Voor het ADC is een beperkt deel van de vrije reserve aangewend voor de financiering van nieuwbouw die in 2010 heeft plaatsgevonden. Het overige deel van deze investering is gefinancierd d.m.v. een hypothecaire lening (pro resto € 19.000 per einde 2015).					
5) Inclusief egalisatierekening investeringen, UOF en Bibiliotheekfonds					
6) Van de berekende vrijval komt € 233.463 ten gunste van het berekende quotum over 2016; voorts is het voornemen om € 200.000 ten gunste van het quotum voor 2017 te brengen					

5 Quotumsystematiek anders

De Generale Synode van Ede 2014-2015 gaf opdracht aan deputaten F&B ‘nader onderzoek te doen naar de meest wenselijke systematiek voor de berekening van het quotum’ (A) en ‘dat onderzoek af te stemmen met andere instanties binnen de kerken die quotum heffen, om de wijze van bepaling van het quotum zo veel als mogelijk is op elkaar afgestemd te houden.’ (B).

Systematiek berekening quotum (A).

Enkele algemene notities bij quota

- a. De synode én het deputaatschap FB hebben in de loop der jaren meerdere verzoeken ontvangen om over te gaan naar quotaheffing o.b.v. het aantal belijdende leden (BL).
- b. Feitelijk dragen de kerken met relatief veel doopleden (DL) meer bij aan de kerkelijke lasten dan de kerken met relatief veel BL.
- c. Er gaat een opvoedende werking uit van een (laag) quotum voor doopleden. Zij behoren mee te tellen in de kerkgemeenschap. Het zou mooi zijn als dat ‘voelbaar’ gemaakt kan worden.
- d. Er zijn allerlei dempende maatregelen te bedenken voor ‘uitschieters’; bij voorkeur tijdelijke.
- e. Het huidige quotum van DFB bedraagt iets meer dan € 2 per maand per ziel en zal door de inzet van financiële reserves én degelijk financieel beheer nog verder kunnen dalen.
- f. Het quotum van VSE bedraagt meer dan het dubbele van dat van DFB en zal de komende jaren verder stijgen.
- g. Het quotum wordt geïnd als onderdeel van de VVB en is daardoor voor een gewoon gemeentelid niet of nauwelijks zichtbaar.
- h. Meer dan 20% van de gemeenteleden betaalt zijn of haar VVB niet. De ‘roep’ om verlaging van het quotum heeft daarom ook te maken met betaalgedrag.
- i. GSK werkt momenteel nog met twee criteria, nl. voor de gemeente per BL en voor de classis per ziel.
- j. Een quotum op basis van aantal zielen waarbij doopleden niet of beperkt meetellen, houdt meer rekening met de draagkracht van de kerkelijke gemeenten.
- k. Onder doopleden worden verstaan, inwonende kinderen die over het algemeen geen of een beperkt inkomen hebben.

Varianten in systematiek

In de zoektocht naar de ‘meest wenselijke systematiek voor de berekening van het quotum’ heeft DFB een veelheid aan varianten onder de loep genomen. Enkele daarvan staan, in detail berekend, in een spreadsheet (zie Bijlage 5)

Op pagina 24 is de indeling naar kerken op alfabet aangehouden; op pagina 28 de indeling naar classis. Dit laatste omdat eventuele ondersteuning allereerst vanuit de classis zal moeten komen. Pagina 36 geeft een rekenvoorbeeld.

Voor de getallen is als uitgangspunt het jaar 2016 genomen, d.w.z. aantallen gemeenteleden per 1 oktober 2015 en het quotum zoals dat voor 2016 is vastgesteld.

Er zijn 3 varianten doorgerekend.

- Variant 0 rekent met de huidige systematiek met het aantal zielen
- Variant 1 rekent met alleen belijdende leden (BL)
- Variant 2 rekent de aantallen doopleden voor de helft mee (BL + 50%DL)

Variant 0 geeft de huidige systematiek weer. Vergelijking met de varianten 1 en 2 is daarmee gemakkelijk gemaakt.

Variant 1 laat zien dat een quotumberekening op basis van BL ongewenst is omdat die leidt tot té grote uitslagen, namelijk tot boven de 30% hoger quotum voor sommige gemeenten.

Bij variant 2 wordt de uitslag naar boven beperkt tot ruim 12% en de verlaging van bijdragen loopt op tot om en nabij de 10%.

Met groen/grijze balken is aangegeven waar sprake is van meer dan 5% verlaging. Met roze balken waar zich meer dan 5% verhoging voordoet.

Kenmerken van de gemeenten met meeste voordeel/nadeel

(hierbij is tevens gebruik gemaakt – op verzoek van DFB – van een door SKW opgestelde notitie)

De classes Groningen en Rotterdam kennen elk 3 gemeenten met een nadeel van meer dan 5% (roze balk) terwijl daar geen substantiële voordelen tegenover staan (geen groen/grijze balken)

De spreiding van de grootste uitschieters is redelijk evenwichtig over het land verdeeld. In de nieuwe PS-West is het hoogste aantal kerken met het grootste voordeel (4x) maar ook het hoogste aantal kerken met de grootste nadeel (12x).

De kerken die het meeste voordeel hebben zijn over het algemeen ‘groeigemeenten’; het aantal leden in deze kerken is in de afgelopen 10 jaren fors toegenomen, met cijfers van meer dan 50%.

De kerken die het meeste nadeel hebben zijn over het algemeen ‘krimpgemeenten’.

Financiële situatie van gemeenten met meeste nadeel

Op basis van opgevraagde financiële gegevens van de GKv-kerken is van een groot aantal kerken na te gaan of kerken financiële problemen hebben of dreigen te krijgen.

De laatst beschikbare financiële gegevens zijn van 2014.

Deze gemeenten kunnen in de volgende categorieën ingedeeld worden.

1. meerjarige financiële tekorten en weinig reserves (hoogste risico): 2x
2. wisselende tekorten en weinig reserves: 2x
3. meerjarige financiële tekorten en ruim aanwezige reserves: 4x
4. ook na VSE-stijging en quotum per belijdend lid financiële overschotten (geen risico): rest

Conclusies bij financiële situatie van de kerken

Voorafgaande aan de forse quotumverhoging van VSE in 2013 is globaal nagegaan of kerken hierdoor in de financiële problemen zouden kunnen komen.

De conclusie was toen dat zo’n 15 – 30 gemeenten als ‘risico-gemeenten’ benoemd konden worden.

Voorafgaande aan de forse quotumverhoging van VSE in 2013 is globaal nagegaan of kerken hierdoor in de financiële problemen zouden kunnen komen.

Voorafgaande aan de forse quotumverhoging van VSE in 2013 is globaal nagegaan of kerken hierdoor in de financiële problemen zouden kunnen komen.

Na één jaar werd al duidelijk dat slechts enkele (max. vijf) gemeenten betalingsproblemen hadden en die o.a. middels “hulpbehoevende kerken” geholpen zijn.

1. Op basis van de beschikbare financiële cijfers van 2013 en 2014 is de verwachting dat een wijziging van quotumheffing volgens variant 1 tot veel (incidenteel) en variant 2 tot weinig reële financiële problemen zal leiden. Vanwege de landelijke spreiding van deze gemeenten, lijkt extra hulp vanuit regionale “hulpbehoevende kerken” goed mogelijk. (Zie Bijlage 5, gevolgen van wijziging in quotum). Daarop blijkt dat de classis Groningen het grootste nadeel heeft (3,7%). Dat zou dus regionaal op te vangen kunnen zijn. Verder heeft de classis Harderwijk het grootste voordeel (2,9%).
2. De nadelige gevolgen laten zich vooral gelden bij gemeenten die gemiddeld kleiner zijn en die met forse krimp te maken hebben en daardoor vooral “oudere gemeenteleden” hebben.
3. Het lijkt vooral een probleem rondom de beeldvorming. Een goede communicatie bij de invoering van de nieuwe systematiek is van het grootste belang. Het grootste verschil zal helder worden via de uitgaande facturen van VSE (ca. 2x het quotum van DFB).

Afstemming met andere quotumheffende instanties (B).

Deputaatschap FB heeft met de belangrijkste spelers op het gebied van quotumheffing overlegd. De onder dit synodevoorstel liggende notitie is aangeboden aan ZHT/DVN, GSK en VSE.

ZHT/DVN zit niet te wachten op een wijziging van de systematiek omdat de ontvlechting naar een zelfstandige organisatie vrijwel afgerond is en de inning van de 'kerkelijke bijdrage' inmiddels via de Zelfstandige Eenheden loopt. Qua financiering staat ZHT/DVN op eigen benen. Overigens kan ZHT/DVN besluiten om de inning op de huidige systematiek voort te zetten.

SKW ziet een aantal bezwaren die vooral van praktisch/technische aard zijn. Deze zijn niet onoverkomelijk. DFB heeft bij de voorbereiding van dit synodevoorstel goed en plezierig met SKW samengewerkt. Veel van de gegevens zijn door SKW aangeleverd en de diverse inningsystematieken zijn met het SKW besproken.

VSE heeft een zelfstandige positie t.o.v. de kerken en de synode, maar stelt prijs op een uniforme systematiek. In 2018 moeten de leden opnieuw een uitspraak doen over de systematiek van de inningsgrondslag. Het bestuur heeft DFB schriftelijk meegedeeld dat VSE welwillend tegenover de systematiek van BL + 50%DL staat.

Conclusie

Uit de reacties van de relevante quotumheffende instanties trekt het deputaatschap FB de conclusie dat de wijze van quotumheffing door deze instanties voldoende op elkaar is en blijft afgestemd.

Voorstel aan Generale Synode

Het deputaatschap FB stelt aan de Generale Synode Meppel voor:

De berekening van het quotum met ingang van 2018 te baseren op het aantal belijdende leden (BL) + 50% doopleden (50% DL). Het motto is: 'Kinderen horen er helemaal bij, maar doen mee voor half geld'.

Ermelo/Nijkerk, 21 oktober
2016 Deputaatschap FB

Gevolgen van wijziging in quotum systematiek

berekeningen als doopleiden niet of gedeeltelijk meetellen

		variant 0					variant 1 (BL)			variant 2 (BL+50%DL)		
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN	BELIJ-DEND	DOOPL.		quotum	fictief quotum 2016	% meer resp. minder		quotum 2016 per	% meer resp. minder	
		1-10-	1-10-	1-10-	BL +	2016 per	per BL	meer resp	dan per	BL+50%DL	meer resp	dan per
		2015	2015	2015	50% DL	ziel 26,25	40,19	minder	ziel	31,76	minder	ziel
Aduard	Grootevast	357	223	134	290	9.371	8.962	-409	-4,36	9.210	-161	-1,72
Alblasserdam	Dordrecht-Gorinchem	152	97	55	125	3.990	3.898	-92	-2,29	3.954	-36	-0,90
Alkmaar	Alkmaar-Haarlem	375	233	142	304	9.844	9.364	-479	-4,87	9.655	-189	-1,92
Almelo	Enschede-Zutphen	564	349	215	457	14.805	14.026	-779	-5,26	14.498	-307	-2,07
Almere	Harderwijk	596	357	239	477	15.645	14.348	-1.297	-8,29	15.134	-511	-3,27
Almkerk-Werkendam	Noord-Brabant-Limburg	260	155	105	208	6.825	6.229	-596	-8,73	6.590	-235	-3,44
Alphen aan den Rijn	Midden-Holland	467	277	190	372	12.259	11.133	-1.126	-9,19	11.815	-444	-3,62
Amersfoort-Centrum	Amersfoort	478	357	121	418	12.548	14.348	1.800	14,35	13.260	712	5,68
Amersfoort-De Horsten	Amersfoort	353	243	110	298	9.266	9.766	500	5,40	9.464	198	2,14
Amersfoort-Emidaer	Amersfoort	447	284	163	366	11.734	11.414	-320	-2,73	11.608	-125	-1,07
Amersfoort-Hoogland	Amersfoort	411	254	157	333	10.789	10.208	-580	-5,38	10.560	-229	-2,12
Amersfoort-Nieuwland	Amersfoort	689	422	267	556	18.086	16.960	-1.126	-6,23	17.643	-444	-2,45
Amersfoort-Oost	Amersfoort	453	352	101	403	11.891	14.147	2.256	18,97	12.783	892	7,50
Amersfoort-Vathorst	Amersfoort	799	433	366	616	20.974	17.402	-3.571	-17,03	19.564	-1.410	-6,72
Amersfoort-West	Amersfoort	792	548	244	670	20.790	22.024	1.234	5,94	21.279	489	2,35
Amersfoort-Zuid	Amersfoort	235	190	45	213	6.169	7.636	1.467	23,79	6.749	580	9,41
Amstelveen	Amsterdam-Leiden	120	86	34	103	3.150	3.456	306	9,73	3.271	121	3,85
Amsterdam-Centrum	Amsterdam-Leiden	166	113	53	140	4.358	4.541	184	4,22	4.431	73	1,68
Amsterdam-Zuid/West	Amsterdam-Leiden	150	117	33	134	3.938	4.702	765	19,42	4.240	302	7,68
Anna Paulowna	Alkmaar-Haarlem	137	87	50	112	3.596	3.497	-100	-2,77	3.557	-39	-1,09
Apeldoorn-Centrum	Enschede-Zutphen	470	314	156	392	12.338	12.620	282	2,29	12.450	112	0,91
Apeldoorn-Zuid	Enschede-Zutphen	290	207	83	249	7.613	8.319	707	9,29	7.892	280	3,68
Appingedam	Appingedam	212	136	76	174	5.565	5.466	-99	-1,78	5.526	-39	-0,70
Arnhem	Arnhem	1.280	812	468	1.046	33.600	32.634	-966	-2,87	33.221	-379	-1,13
Assen-Kloosterveen	Assen	1.268	679	589	974	33.285	27.289	-5.996	-18,01	30.918	-2.367	-7,11
Assen-Marsdijk	Assen	988	584	404	786	25.935	23.471	-2.464	-9,50	24.963	-972	-3,75
Assen-Peelo	Assen	578	337	241	458	15.173	13.544	-1.628	-10,73	14.530	-642	-4,23
Assen-West	Assen	625	449	176	537	16.406	18.045	1.639	9,99	17.055	649	3,96
Assen-Zuid	Assen	908	668	240	788	23.835	26.847	3.012	12,64	25.027	1.192	5,00
Axel	Axel	716	514	202	615	18.795	20.658	1.863	9,91	19.532	737	3,92
Baflo	Warffum	199	145	54	172	5.224	5.828	604	11,56	5.463	239	4,57
Balkbrug	Ommen	383	249	134	316	10.054	10.007	-46	-0,46	10.036	-18	-0,17
Barendrecht-Pernis-Albrands	Hoogvliet	345	205	140	275	9.056	8.239	-817	-9,02	8.734	-322	-3,56
Barneveld-Voorthuizen	Harderwijk	820	547	273	684	21.525	21.984	459	2,13	21.708	183	0,85
Bedum	Groningen	820	592	228	706	21.525	23.792	2.267	10,53	22.423	898	4,17
Beilen	Assen	183	106	77	145	4.804	4.260	-544	-11,32	4.589	-214	-4,46
Bergen op Zoom	Middelburg	121	80	41	101	3.176	3.215	39	1,23	3.192	16	0,49
Bergentheim	Ommen	1.282	830	452	1.056	33.653	33.358	-295	-0,88	33.539	-114	-0,34
Bergschenhoek	Rotterdam	588	347	241	468	15.435	13.946	-1.489	-9,65	14.848	-587	-3,80
Berkel en Rodenrijs	Rotterdam	830	607	223	719	21.788	24.395	2.608	11,97	22.820	1.032	4,74
Beverwijk	Alkmaar-Haarlem	116	80	36	98	3.045	3.215	170	5,59	3.112	67	2,22
Blije-Holwerd	Leeuwarden	171	102	69	137	4.489	4.099	-389	-8,67	4.335	-154	-3,42
Blokzijl C.A.	Kampen	51	42	9	47	1.339	1.688	349	26,09	1.477	138	10,31
Bodegraven	Midden-Holland	128	88	40	108	3.360	3.537	177	5,26	3.430	70	2,09
Breda	Noord-Brabant-Limburg	130	92	38	111	3.413	3.697	285	8,35	3.525	113	3,31
Broek op Langedijk	Alkmaar-Haarlem	224	141	83	183	5.880	5.667	-213	-3,63	5.796	-84	-1,43
Brouwershaven	Middelburg	121	89	32	105	3.176	3.577	401	12,61	3.335	159	4,99
Bruchterveld	Ommen	96	66	30	81	2.520	2.653	133	5,26	2.573	53	2,09
Brunssum-Treebeek	Noord-Brabant-Limburg	214	135	79	175	5.618	5.426	-192	-3,42	5.542	-75	-1,34
Buitenpost	Buitenpost	682	418	264	550	17.903	16.799	-1.103	-6,16	17.468	-435	-2,43
Bunschoten-Oost	Hilversum	809	516	293	663	21.236	20.738	-498	-2,35	21.041	-195	-0,92
Bunschoten-West	Hilversum	1.316	853	463	1.085	34.545	34.282	-263	-0,76	34.444	-101	-0,29
Bussum-Huizen	Hilversum	127	104	23	116	3.334	4.180	846	25,38	3.668	335	10,03
Capelle aan den IJssel-Noord	Rotterdam	245	191	54	218	6.431	7.676	1.245	19,36	6.924	492	7,66
Capelle aan den IJssel-Zuid/W	Rotterdam	445	303	142	374	11.681	12.178	496	4,25	11.878	197	1,69
Curaçao	Dordrecht-Gorinchem	107	51	56	79	2.809	2.050	-759	-27,02	2.509	-300	-10,67
Daarlerveen	Ommen	170	107	63	139	4.463	4.300	-162	-3,63	4.399	-64	-1,43
Dalfsen-Oost	Zwolle	659	398	261	529	17.299	15.996	-1.303	-7,53	16.785	-514	-2,97
Dalfsen-West	Zwolle	637	420	217	529	16.721	16.880	159	0,95	16.785	64	0,38
De Lier-Maassluis	Hoogvliet	217	150	67	184	5.696	6.029	332	5,83	5.828	132	2,31
Delft	Midden-Holland	736	489	247	613	19.320	19.653	333	1,72	19.453	133	0,69
Delfzijl	Appingedam	291	193	98	242	7.639	7.757	118	1,54	7.686	47	0,62
Den Ham	Ommen	476	300	176	388	12.495	12.057	-438	-3,51	12.323	-172	-1,38
Den Helder	Alkmaar-Haarlem	328	220	108	274	8.610	8.842	232	2,69	8.702	92	1,07
Deventer	Enschede-Zutphen	667	407	260	537	17.509	16.357	-1.151	-6,58	17.055	-454	-2,59
Doesburg	Arnhem	52	41	11	47	1.365	1.648	283	20,72	1.477	112	8,19
Dokkum	Buitenpost	150	100	50	125	3.938	4.019	82	2,07	3.970	33	0,83
Dordrecht	Dordrecht-Gorinchem	570	356	214	463	14.963	14.308	-655	-4,38	14.705	-258	-1,72
Drachten-Nijega	Drachten	661	446	215	554	17.351	17.925	573	3,31	17.579	228	1,31
Drachten-Oost	Drachten	500	339	161	420	13.125	13.624	499	3,81	13.323	198	1,51
Drachten-Zuid/West	Drachten	628	437	191	533	16.485	17.563	1.078	6,54	16.912	427	2,59
Driebergen-Rijsenburg	Utrecht	161	116	45	139	4.226	4.662	436	10,31	4.399	173	4,08
Driesum C.A.	Buitenpost	170	105	65	138	4.463	4.220	-243	-5,44	4.367	-96	-2,14

Gevolgen van wijziging in quotum systematiek

berekeningen als doopleden niet of gedeeltelijk meetellen

KERKNAAM	GKv-Classis						variant 0			variant 1 (BL)			variant 2 (BL+50%DL)		
		ZIELEN	BELIJ-DEND	DOOPL.	BL	+	quotum			fictief			fictief		
		1-10	1-10	1-10	50% DL		2016 per			2016			2016		
		2015	2015	2015	50% DL		2016 per	per BL	meer resp	dan per			BL+50%DL	meer resp	dan per
		2015	2015	2015	50% DL		2016 per	40,19	minder	ziel			31,76	minder	ziel
Droegham	Buitenpost	215	149	66	182		5.644	5.988	345	6,11			5.780	137	2,42
Dronten-Noord	Hattem	364	223	141	294		9.555	8.962	-593	-6,20			9.322	-233	-2,44
Dronten-Zuid	Hattem	501	322	179	412		13.151	12.941	-210	-1,60			13.069	-82	-0,62
Duiven-Velp	Arnhem	113	85	28	99		2.966	3.416	450	15,17			3.144	178	6,00
Ede Noord	Arnhem	564	378	186	471		14.805	15.192	387	2,61			14.959	154	1,04
Ede Zuid	Arnhem	582	352	230	467		15.278	14.147	-1.131	-7,40			14.832	-446	-2,92
Eemdijk	Hilversum	223	156	67	190		5.854	6.270	416	7,10			6.019	165	2,81
Eindhoven	Noord-Brabant-Limburg	335	219	116	277		8.794	8.802	8	0,09			8.798	4	0,04
Eindhoven-Best	Noord-Brabant-Limburg	442	285	157	364		11.603	11.454	-148	-1,28			11.545	-58	-0,50
Emmeloord	Kampen	987	563	424	775		25.909	22.627	-3.282	-12,67			24.614	-1.295	-5,00
Emmen	Hoogeveen	572	387	185	480		15.015	15.554	539	3,59			15.229	214	1,42
Enkhuizen	Alkmaar-Haariem	66	43	23	55		1.733	1.728	-4	-0,25			1.731	-2	-0,09
Enschede-Noord	Enschede-Zutphen	688	479	209	584		18.060	19.251	1.191	6,59			18.532	472	2,61
Enschede-Oost	Enschede-Zutphen	541	403	138	472		14.201	16.197	1.995	14,05			14.991	789	5,56
Enschede-West	Enschede-Zutphen	435	332	103	384		11.419	13.343	1.924	16,85			12.180	761	6,67
Enschede-Zuid	Enschede-Zutphen	718	503	215	611		18.848	20.216	1.368	7,26			19.389	542	2,88
Enumatil	Grootegast	384	254	130	319		10.080	10.208	128	1,27			10.131	51	0,51
Ermelo	Harderwijk	525	374	151	450		13.781	15.031	1.250	9,07			14.276	495	3,59
Ferwerd-Hallum	Leeuwarden	0	0	0	0		0	0	0	0			0	0	0
Franeke-Sexbierum	Leeuwarden	195	135	60	165		5.119	5.426	307	6,00			5.240	122	2,38
Frieschepalen	Drachten	420	245	175	333		11.025	9.847	-1.178	-10,69			10.560	-465	-4,22
Gees	Hoogeveen	194	113	81	154		5.093	4.541	-551	-10,82			4.875	-217	-4,27
Gent	Axel	82	46	36	64		2.153	1.849	-304	-14,11			2.033	-120	-5,57
Goes	Middelburg	526	333	193	430		13.808	13.383	-424	-3,07			13.641	-167	-1,21
Gorinchem	Dordrecht-Gorinchem	264	134	130	199		6.930	5.385	-1.545	-22,29			6.320	-610	-8,80
Gouda	Midden-Holland	584	350	234	467		15.330	14.067	-1.264	-8,24			14.832	-498	-3,25
Gramsbergen	Hardenber	331	220	111	276		8.689	8.842	153	1,76			8.750	61	0,70
Gravenhage-Centrum/Scheve	Midden-Holland	291	225	66	258		7.639	9.043	1.404	18,38			8.194	555	7,27
Gravenhage-Zuid/Rijswijk	Midden-Holland	345	241	104	293		9.056	9.686	630	6,95			9.306	249	2,75
Grijskerk-Niezijl	Grootegast	261	165	96	213		6.851	6.631	-220	-3,21			6.765	-86	-1,26
Groningen-Noord-West	Groningen	611	523	88	567		16.039	21.019	4.981	31,05			18.008	1.969	12,28
Groningen-Oost	Groningen	1.253	805	448	1.029		32.891	32.353	-538	-1,64			32.681	-210	-0,64
Groningen-Zuid	Groningen	716	518	198	617		18.795	20.818	2.023	10,77			19.596	801	4,26
Grootegast	Grootegast	466	292	174	379		12.233	11.735	-497	-4,06			12.037	-195	-1,60
Haarlem	Alkmaar-Haariem	284	184	100	234		7.455	7.395	-60	-0,81			7.432	-23	-0,31
Harde 't	Hattem	303	205	98	254		7.954	8.239	285	3,59			8.067	113	1,42
Hardenberg-Baalder	Hardenberg	685	398	287	542		17.981	15.996	-1.986	-11,04			17.198	-783	-4,36
Hardenberg-Baalderveld-Oost	Hardenberg	423	242	181	333		11.104	9.726	-1.378	-12,41			10.560	-544	-4,90
Hardenberg-Baalderveld-Zuid	Hardenberg	433	249	184	341		11.366	10.007	-1.359	-11,96			10.830	-536	-4,72
Hardenberg-Centrum	Hardenberg	483	388	95	436		12.679	15.594	2.915	22,99			13.831	1.153	9,09
Harderwijk	Harderwijk	916	571	345	744		24.045	22.948	-1.097	-4,56			23.614	-431	-1,79
Hardinxveld-Giessendam	Dordrecht-Gorinchem	741	468	273	605		19.451	18.809	-642	-3,30			19.199	-252	-1,30
Haren (Gr.)	Groningen	563	396	167	480		14.779	15.915	1.136	7,69			15.229	450	3,05
Harkstede	Appingedam	230	162	68	196		6.038	6.511	473	7,84			6.225	187	3,10
Harlingen	Leeuwarden	281	184	97	233		7.376	7.395	19	0,25			7.384	8	0,11
Hasselt (O.)	Zwolle	1.039	660	379	850		27.274	26.525	-748	-2,74			26.980	-294	-1,08
Hattem-Centrum	Hattem	435	308	127	372		11.419	12.379	960	8,41			11.799	380	3,33
Hattem-Noord	Hattem	836	557	279	697		21.945	22.386	441	2,01			22.121	176	0,80
Haulerwijk	Assen	215	144	71	180		5.644	5.787	144	2,54			5.701	57	1,01
Heemse	Hardenberg	1.606	1080	526	1.343		42.158	43.405	1.248	2,96			42.654	496	1,18
Heemse-Marslanden	Hardenberg	652	375	277	514		17.115	15.071	-2.044	-11,94			16.309	-806	-4,71
Heerde	Hattem	144	107	37	126		3.780	4.300	520	13,77			3.986	206	5,45
Heerenveen	Leeuwarden	310	211	99	261		8.138	8.480	343	4,21			8.273	136	1,67
Helpman (Gr.)	Groningen	274	234	40	254		7.193	9.404	2.212	30,75			8.067	875	12,16
Hengelo (O.)	Enschede-Zutphen	668	466	202	567		17.535	18.729	1.194	6,81			18.008	473	2,70
Hertogenbosch	Noord-Brabant-Limburg	299	210	89	255		7.849	8.440	591	7,53			8.083	234	2,98
Hilversum	Hilversum	470	313	157	392		12.338	12.579	242	1,96			12.434	97	0,78
Hoek	Axel	192	107	85	150		5.040	4.300	-740	-14,68			4.748	-292	-5,79
Hoofddorp (Haarlemmermeer)	Amsterdam-Leiden	127	99	28	113		3.334	3.979	645	19,35			3.589	255	7,65
Hoogeveen	Hoogeveen	901	591	310	746		23.651	23.752	101	0,43			23.693	42	0,18
Hoogezand-Sappemeer Noor	Stadskanaal	356	248	108	302		9.345	9.967	622	6,66			9.592	247	2,64
Hoogezand-Sappemeer Zuid	Stadskanaal	264	178	86	221		6.930	7.154	224	3,23			7.019	89	1,28
Hooghalen	Assen	148	104	44	126		3.885	4.180	295	7,59			4.002	117	3,01
Hoogkerk (Gr.)	Groningen	664	440	224	552		17.430	17.684	254	1,45			17.532	102	0,58
Hoogvliet-Spijkenisse	Hoogvliet	269	196	73	233		7.061	7.877	816	11,56			7.384	323	4,57
Houten	Utrecht	626	393	233	510		16.433	15.795	-638	-3,88			16.182	-251	-1,53
Umuiden	Alkmaar-Haariem	142	109	33	126		3.728	4.381	653	17,52			3.986	258	6,93
IJsselmuideren	Kampen	266	175	91	221		6.983	7.033	51	0,73			7.003	21	0,29
Kampen-Noord	Kampen	580	384	196	482		15.225	15.433	208	1,37			15.308	83	0,55
Kampen-Zuid	Kampen	501	330	171	416		13.151	13.263	111	0,85			13.196	45	0,34
Kantens	Warffum	163	108	55	136		4.279	4.341	62	1,44			4.303	25	0,58
Katwijk	Amsterdam-Leiden	192	130	62	161		5.040	5.225	185	3,66			5.113	73	1,46
Kornhorn	Grootegast	113	75	38	94		2.966	3.014	48	1,62			2.985	19	0,65

Gevolgen van wijziging in quotum systematiek

berekeningen als doopleden niet of gedeeltelijk meetellen

							variant 0	variant 1 (BL)			variant 2 (BL+50%DL)		
		ZIELEN	BELIJ-DEND	DOOPL.				fictief quotum 2016	% meer resp. minder		fictief quotum 2016 per	% meer resp. minder	
		1-10	1-10	1-10	BL	+	quotum						
		2015	2015	2015	50% DL		2016 per	per BL	meer resp	dan per	BL+50%DL	meer resp	dan per
KERKNAAM	GKv-Classis	2015	2015	2015	50% DL		ziel 26,25	40,19	minder	ziel	31,76	minder	ziel
Krimpen aan den IJssel	Rotterdam	620	428	192	524		16.275	17.201	926	5,69	16.642	367	2,26
Langerak	Dordrecht-Gorinchem	194	120	74	157		5.093	4.823	-270	-5,30	4.986	-106	-2,09
Langeslag	Zwolle	188	130	58	159		4.935	5.225	290	5,87	5.050	115	2,33
Leek	Grootevast	1.122	753	369	938		29.453	30.263	811	2,75	29.775	323	1,09
Leens	Warffum	444	296	148	370		11.655	11.896	241	2,07	11.751	96	0,83
Leerdam	Dordrecht-Gorinchem	228	164	64	196		5.985	6.591	606	10,13	6.225	240	4,01
Leeuwarden	Leeuwarden	800	522	278	661		21.000	20.979	-21	-0,10	20.993	-7	-0,03
Leiden	Amsterdam-Leiden	388	286	102	337		10.185	11.494	1.309	12,86	10.703	518	5,09
Leidsche Rijn	Utrecht	159	96	63	128		4.174	3.858	-316	-7,56	4.049	-124	-2,98
Lelystad	Harderwijk	573	333	240	453		15.041	13.383	-1.658	-11,02	14.387	-654	-4,35
Lemele-Lemelerveld	Zwolle	123	78	45	101		3.229	3.135	-94	-2,91	3.192	-37	-1,14
Leusden	Amersfoort	847	602	245	725		22.234	24.194	1.961	8,82	23.010	776	3,49
Lisse	Amsterdam-Leiden	139	78	61	109		3.649	3.135	-514	-14,09	3.446	-203	-5,56
Loenen-Abcoude	Utrecht	73	51	22	62		1.916	2.050	133	6,96	1.969	53	2,76
Loppersum-Westeremden	Appingedam	247	161	86	204		6.484	6.471	-13	-0,20	6.479	-5	-0,07
Lutten	Hardenberg	199	137	62	168		5.224	5.506	282	5,40	5.336	112	2,14
Maastricht	Noord-Brabant-Limburg	104	68	36	86		2.730	2.733	3	0,11	2.731	1	0,05
Marienberg	Ommen	808	491	317	650		21.210	19.733	-1.477	-6,96	20.628	-582	-2,74
Marknesse	Kampen	107	79	28	93		2.809	3.175	366	13,04	2.954	145	5,16
Marum	Grootevast	129	78	51	104		3.386	3.135	-251	-7,43	3.287	-99	-2,93
Meppel	Hoogeveen	1.022	633	389	828		26.828	25.440	-1.387	-5,17	26.281	-546	-2,04
Middelburg	Middelburg	558	379	179	469		14.648	15.232	585	3,99	14.880	232	1,58
Middelharnis	Hoogvliet	229	138	91	184		6.011	5.546	-465	-7,74	5.828	-183	-3,05
Middelstum	Warffum	241	157	84	199		6.326	6.310	-16	-0,26	6.320	-6	-0,10
Mijdrecht	Utrecht	155	84	71	120		4.069	3.376	-693	-17,03	3.795	-273	-6,72
Monster	Midden-Holland	229	153	76	191		6.011	6.149	138	2,29	6.066	55	0,91
Mussel	Stadskanaal	268	188	80	228		7.035	7.556	521	7,40	7.241	206	2,93
Neede	Enschede-Zutphen	154	103	51	129		4.043	4.140	97	2,40	4.081	39	0,96
Nieuw Lekkerland	Dordrecht-Gorinchem	100	69	31	85		2.625	2.773	148	5,64	2.684	59	2,24
Nieuwegein	Utrecht	215	137	78	176		5.644	5.506	-138	-2,44	5.590	-54	-0,96
Nieuwerkerk aan den IJssel	Rotterdam	680	410	270	545		17.850	16.478	-1.372	-7,69	17.309	-541	-3,03
Nieuwleusen	Zwolle	789	483	306	636		20.711	19.412	-1.299	-6,27	20.199	-512	-2,47
Nijkerk-Oost	Hilversum	485	305	180	395		12.731	12.258	-473	-3,72	12.545	-186	-1,46
Nijkerk-West	Hilversum	722	451	271	587		18.953	18.126	-827	-4,36	18.627	-325	-1,72
Nijmegen	Arnhem	313	215	98	264		8.216	8.641	425	5,17	8.385	168	2,05
Nijverdal	Enschede-Zutphen	248	158	90	203		6.510	6.350	-160	-2,46	6.447	-63	-0,96
Noardburgum	Buitenpost	206	141	65	174		5.408	5.667	259	4,80	5.510	103	1,90
Nunspeet	Hattem	93	67	26	80		2.441	2.693	251	10,30	2.541	100	4,08
Oegstgeest	Amsterdam-Leiden	195	126	69	161		5.119	5.064	-55	-1,07	5.097	-21	-0,42
Oldehoeve	Grootevast	442	268	174	355		11.603	10.771	-832	-7,17	11.275	-328	-2,82
Ommen-Noord/Oost	Ommen	832	517	315	675		21.840	20.778	-1.062	-4,86	21.422	-418	-1,91
Ommen-West	Ommen	454	313	141	384		11.918	12.579	662	5,55	12.180	262	2,20
Onnen	Groningen	97	70	27	84		2.546	2.813	267	10,49	2.652	106	4,15
Oosterwolde (Fr.)	Assen	67	51	16	59		1.759	2.050	291	16,54	1.874	115	6,54
Pijnacker-Nootdorp	Midden-Holland	148	101	47	125		3.885	4.059	174	4,48	3.954	69	1,78
Putten	Harderwijk	321	230	91	276		8.426	9.244	817	9,70	8.750	324	3,84
Ridderkerk	Hoogvliet	484	317	167	401		12.705	12.740	35	0,28	12.720	15	0,12
Rijnsburg	Amsterdam-Leiden	588	377	211	483		15.435	15.152	-283	-1,84	15.324	-111	-0,72
Roden	Assen	675	448	227	562		17.719	18.005	286	1,62	17.833	114	0,65
Roodeschool	Warffum	327	188	139	258		8.584	7.556	-1.028	-11,98	8.178	-406	-4,72
Rotterdam-Centrum	Rotterdam	334	243	91	289		8.768	9.766	999	11,39	9.163	395	4,51
Rotterdam-Delfshaven	Rotterdam	340	252	88	296		8.925	10.128	1.203	13,48	9.401	476	5,33
Rotterdam-Hillegersberg-Sch	Rotterdam	81	67	14	74		2.126	2.693	566	26,64	2.350	224	10,53
Rotterdam-Oost	Rotterdam	553	405	148	479		14.516	16.277	1.761	12,13	15.213	697	4,80
Rotterdam-Zuid	Hoogvliet	284	192	92	238		7.455	7.716	261	3,51	7.559	104	1,39
Rouveen	Zwolle	1.074	642	432	858		28.193	25.802	-2.391	-8,48	27.250	-942	-3,34
Rozenburg en Voorne	Hoogvliet	86	68	18	77		2.258	2.733	475	21,06	2.446	188	8,33
Ruinerwold-Koekange	Hoogeveen	123	89	34	106		3.229	3.577	348	10,78	3.367	138	4,27
Schildwolde	Appingedam	878	596	282	737		23.048	23.953	906	3,93	23.407	360	1,56
Sint-Jansklooster-Kadoelen	Kampen	739	471	268	605		19.399	18.929	-469	-2,42	19.215	-184	-0,95
Sliedrecht	Dordrecht-Gorinchem	199	129	70	164		5.224	5.185	-39	-0,75	5.209	-15	-0,29
Smilde	Assen	213	128	85	171		5.591	5.144	-447	-7,99	5.415	-176	-3,15
Sneek	Leeuwarden	129	84	45	107		3.386	3.376	-10	-0,30	3.382	-4	-0,11
Soest-Baarn	Hilversum	200	145	55	173		5.250	5.828	578	11,00	5.479	229	4,35
Spakenburg-Noord	Hilversum	1.562	1.113	449	1.338		41.003	44.731	3.729	9,09	42.479	1.477	3,60
Spakenburg-Zuid	Hilversum	2.164	1.379	785	1.772		56.805	55.422	-1.383	-2,43	56.263	-542	-0,95
Stadskanaal	Stadskanaal	603	389	214	496		15.829	15.634	-195	-1,23	15.753	-76	-0,48
Staphorst	Zwolle	279	166	113	223		7.324	6.672	-652	-8,91	7.067	-257	-3,51
Steenwijk	Kampen	513	335	178	424		13.466	13.464	-3	-0,02	13.466	-0	-0,00
Surhuisterveen	Buitenpost	166	102	64	134		4.358	4.099	-258	-5,92	4.256	-102	-2,33
Ten Boer	Appingedam	626	371	255	499		16.433	14.910	-1.522	-9,26	15.832	-600	-3,65
Ten Post	Appingedam	79	57	22	68		2.074	2.291	217	10,47	2.160	86	4,14
Terneuzen	Axel	424	299	125	362		11.130	12.017	887	7,97	11.481	351	3,16

Gevolgen van wijziging in quotum systematiek

berekeningen als doopleden niet of gedeeltelijk meetellen

						variant 0	variant 1 (BL)			variant 2 (BL+50%DL)		
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN	BELIJ-DEND	DOOPL.			fictief			fictief		
						quotum	quotum 2016	bedrag	% meer resp. minder	quotum 2016 per	% meer resp. minder	
		1-10-	1-10-	1-10-	BL +	2016 per	per BL	meer resp	dan per	BL+50%DL	meer resp	dan per
		2015	2015	2015	50% DL	ziel 26,25	40,19	minder	ziel	31,76	minder	ziel
Tiel	Arnhem	219	140	79	180	5.749	5.627	-122	-2,12	5.701	-48	-0,83
Tilburg	Noord-Brabant-Limburg	219	154	65	187	5.749	6.189	441	7,66	5.923	174	3,04
Twijzel	Buitenpost	97	58	39	78	2.546	2.331	-215	-8,45	2.461	-85	-3,33
Uithuizen	Warffum	307	205	102	256	8.059	8.239	180	2,24	8.131	72	0,89
Uithuizermeeden	Warffum	556	354	202	455	14.595	14.227	-368	-2,52	14.451	-144	-0,99
Ulrum	Warffum	144	96	48	120	3.780	3.858	78	2,07	3.811	31	0,83
Ureterp	Drachten	762	480	282	621	20.003	19.291	-711	-3,56	19.723	-280	-1,40
Urk	Kampen	688	382	306	535	18.060	15.353	-2.707	-14,99	16.992	-1.068	-5,92
Utrecht (Centrum)	Utrecht	310	243	67	277	8.138	9.766	1.629	20,01	8.782	644	7,92
Utrecht-Noord/West	Utrecht	778	510	268	644	20.423	20.497	74	0,36	20.453	31	0,15
Valkenburg (Z.H.)	Amsterdam-Leiden	163	102	61	133	4.279	4.099	-179	-4,19	4.208	-71	-1,65
Veendam-Wildervank	Stadskanaal	261	169	92	215	6.851	6.792	-59	-0,86	6.828	-23	-0,33
Veenendaal-Oost	Arnhem	439	282	157	361	11.524	11.334	-190	-1,65	11.449	-74	-0,64
Veenendaal-West	Arnhem	570	368	202	469	14.963	14.790	-173	-1,15	14.895	-67	-0,45
Venlo	Noord-Brabant-Limburg	71	45	26	58	1.864	1.809	-55	-2,96	1.842	-22	-1,16
Vlaardingen	Hoogvliet	372	247	125	310	9.765	9.927	162	1,66	9.830	65	0,66
Vlissingen	Middelburg	148	111	37	130	3.885	4.461	576	14,83	4.113	228	5,87
Vollenhove	Kampen	191	120	71	156	5.014	4.823	-191	-3,81	4.939	-75	-1,50
Voorburg	Midden-Holland	212	142	70	177	5.565	5.707	142	2,55	5.622	57	1,02
Vroomshoop	Ommen	374	241	133	308	9.818	9.686	-132	-1,34	9.766	-51	-0,52
Vrouwepolder	Middelburg	173	131	42	152	4.541	5.265	724	15,93	4.828	286	6,30
Waardhuizen C.A.	Noord-Brabant-Limburg	323	200	123	262	8.479	8.038	-441	-5,20	8.305	-174	-2,05
Waddinxveen	Midden-Holland	754	457	297	606	19.793	18.367	-1.426	-7,20	19.231	-562	-2,84
Wageningen	Arnhem	324	222	102	273	8.505	8.922	417	4,91	8.670	165	1,95
Wapenveld	Hattem	113	70	43	92	2.966	2.813	-153	-5,16	2.906	-60	-2,03
Wetsinge-Sauwerd	Groningen	223	160	63	192	5.854	6.430	577	9,85	6.082	228	3,90
Wezep	Hattem	656	431	225	544	17.220	17.322	102	0,59	17.262	42	0,24
Winschoten	Stadskanaal	189	136	53	163	4.961	5.466	505	10,17	5.161	200	4,03
Winsum	Warffum	1.014	590	424	802	26.618	23.712	-2.905	-10,92	25.472	-1.146	-4,31
Woerden	Midden-Holland	132	77	55	105	3.465	3.095	-370	-10,69	3.319	-146	-4,22
Zaamslag	Axel	269	181	88	225	7.061	7.274	213	3,02	7.146	85	1,20
Zaandam	Alkmaar-Haarlem	111	78	33	95	2.914	3.135	221	7,59	3.001	88	3,01
Zaltbommel	Arnhem	256	165	91	211	6.720	6.631	-89	-1,32	6.685	-35	-0,51
Zeewolde	Harderwijk	1.013	522	491	768	26.591	20.979	-5.612	-21,10	24.376	-2.215	-8,33
Zeist-De Bilt	Utrecht	361	301	60	331	9.476	12.097	2.621	27,66	10.513	1.036	10,94
Zevenbergen	Noord-Brabant-Limburg	145	89	56	117	3.806	3.577	-229	-6,03	3.716	-90	-2,37
Zoetermeer	Midden-Holland	389	260	129	325	10.211	10.449	238	2,33	10.306	95	0,93
Zuidbroek	Stadskanaal	160	101	59	131	4.200	4.059	-141	-3,35	4.145	-55	-1,32
Zuidhorn	Grootegast	1.398	916	482	1.157	36.698	36.814	117	0,32	36.746	49	0,13
Zuidlaren	Assen	594	417	177	506	15.593	16.759	1.167	7,48	16.055	462	2,96
Zuidwolde (Dr.)	Hoogeveen	147	116	31	132	3.859	4.662	803	20,82	4.176	318	8,23
Zuidwolde (Gr.)	Groningen	107	82	25	95	2.809	3.296	487	17,33	3.001	193	6,86
Zutphen	Enschede-Zutphen	539	318	221	429	14.149	12.780	-1.368	-9,67	13.609	-540	-3,81
Zwartslois	Kampen	274	167	107	221	7.193	6.712	-481	-6,68	7.003	-189	-2,63
Zwijndrecht	Dordrecht-Gorinchem	668	451	217	560	17.535	18.126	591	3,37	17.770	235	1,34
Zwijndrecht-Groote Lindt	Dordrecht-Gorinchem	368	255	113	312	9.660	10.248	588	6,09	9.893	233	2,41
Zwolle-Berkum	Zwolle	361	256	105	309	9.476	10.289	812	8,57	9.798	322	3,39
Zwolle-Centrum	Zwolle	1.007	660	347	834	26.434	26.525	92	0,35	26.472	38	0,14
Zwolle-Noord	Zwolle	1.167	768	399	968	30.634	30.866	232	0,76	30.728	94	0,31
Zwolle-West	Zwolle	1.793	957	836	1.375	47.066	38.462	-8.604	-18,28	43.670	-3.396	-7,22
Zwolle-Zuid	Zwolle	1.469	952	517	1.211	38.561	38.261	-300	-0,78	38.445	-116	-0,30

Totaaltell.

119.406 77.996 41.410 98.701

3.134.408

3.134.659

3.134.744

resumé

150 x + 6 x 10%+

fictief quotum 2016 indien per BL:

40,19

22 x 5%+

fictief quotum 2016 indien per BL + 50% DL:

31,76 120 x --

1 x 10%--
10 x 5%--

Gevolgen per classis van wijziging in quotum systematiek:																			
berekeningen als doopleden wel, niet of gedeeltelijk meetellen																			
							variant 0 (DL+BL)			variant 1 (BL)					variant 2 (BL+50%DL)				
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN 1-10-2015	BELU- DEND 1-10- 2015	DOOPL. 1-10-2015	BL + 50% DL	quotum 2016 per ziel 26,25				fictief quotum 2016 per BL 40,19	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -		fictief quotum 2016 per BL+50%DL 31,76	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -	
Alkmaar	Alkmaar-Haarlem	375	233	142	304	9.844				9.364	-479	-4,87			9.655	-189	-1,92		
Anna Paulowna	Alkmaar-Haarlem	137	87	50	112	3.596				3.497	-100	-2,77			3.557	-39	-1,09		
Beverwijk	Alkmaar-Haarlem	116	80	36	98	3.045				3.215	170	5,59			3.112	67	2,22		
Broek op Langedijk	Alkmaar-Haarlem	224	141	83	183	5.880				5.667	-213	-3,63			5.796	-84	-1,43		
Den Helder	Alkmaar-Haarlem	328	220	108	274	8.610				8.842	232	2,69			8.702	92	1,07		
Enkhuizen	Alkmaar-Haarlem	66	43	23	55	1.733				1.728	-4	-0,25			1.731	-2	-0,09		
Haarlem	Alkmaar-Haarlem	284	184	100	234	7.455				7.395	-60	-0,81			7.432	-23	-0,31		
Umuiden	Alkmaar-Haarlem	142	109	33	126	3.728				4.381	653	17,52	0,9		3.986	258	6,93	0,4	
Zaandam	Alkmaar-Haarlem	111	78	33	95	2.914				3.135	221	7,59	419		3.001	88	3,01	169	
Amersfoort-Centrum	Amersfoort	478	357	121	418	12.548				14.348	1.800	14,35			13.260	712	5,68		
Amersfoort-De Horsten	Amersfoort	353	243	110	298	9.266				9.766	500	5,40			9.464	198	2,14		
Amersfoort-Emidaer	Amersfoort	447	284	163	366	11.734				11.414	-320	-2,73			11.608	-125	-1,07		
Amersfoort-Hoogland	Amersfoort	411	254	157	333	10.789				10.208	-580	-5,38			10.560	-229	-2,12		
Amersfoort-Nieuwland	Amersfoort	689	422	267	556	18.086				16.960	-1.126	-6,23			17.643	-444	-2,45		
Amersfoort-Oost	Amersfoort	453	352	101	403	11.891				14.147	2.256	18,97			12.783	892	7,50		
Amersfoort-Vathorst	Amersfoort	799	433	366	616	20.974				17.402	-3.571	-17,03			19.564	-1.410	-6,72		
Amersfoort-West	Amersfoort	792	548	244	670	20.790				22.024	1.234	5,94			21.279	489	2,35		
Amersfoort-Zuid	Amersfoort	235	190	45	213	6.169				7.636	1.467	23,79	2,4		6.749	580	9,41	1,0	
Leusden	Amersfoort	847	602	245	725	22.234				24.194	1.961	8,82	3.620		23.010	776	3,49	1.441	
Amstelveen	Amsterdam-Leiden	120	86	34	103	3.150				3.456	306	9,73			3.271	121	3,85		
Amsterdam-Centrum	Amsterdam-Leiden	166	113	53	140	4.358				4.541	184	4,22			4.431	73	1,68		
Amsterdam-Zuid/West	Amsterdam-Leiden	150	117	33	134	3.938				4.702	765	19,42			4.240	302	7,68		
Hoofddorp (Haarlemmermeer)	Amsterdam-Leiden	127	99	28	113	3.334				3.979	645	19,35			3.589	255	7,65		
Katwijk	Amsterdam-Leiden	192	130	62	161	5.040				5.225	185	3,66			5.113	73	1,46		
Leiden	Amsterdam-Leiden	388	286	102	337	10.185				11.494	1.309	12,86			10.703	518	5,09		
Lisse	Amsterdam-Leiden	139	78	61	109	3.649				3.135	-514	-14,09			3.446	-203	-5,56		
Oegstgeest	Amsterdam-Leiden	195	126	69	161	5.119				5.064	-55	-1,07			5.097	-21	-0,42		
Rijnsburg	Amsterdam-Leiden	588	377	211	483	15.435				15.152	-283	-1,84	3,9		15.324	-111	-0,72	1,6	
Valkenburg (Z.H.)	Amsterdam-Leiden	163	102	61	133	4.279				4.099	-179	-4,19	2.363		4.208	-71	-1,65	938	
Appingedam	Appingedam	212	136	76	174	5.565				5.466	-99	-1,78			5.526	-39	-0,70		
Delfzijl	Appingedam	291	193	98	242	7.639				7.757	118	1,54			7.686	47	0,62		
Harkstede	Appingedam	230	162	68	196	6.038				6.511	473	7,84			6.225	187	3,10		
Loppersum-Westeremden	Appingedam	247	161	86	204	6.484				6.471	-13	-0,20			6.479	-5	-0,07		
Schildwolde	Appingedam	878	596	282	737	23.048				23.953	906	3,93			23.407	360	1,56		
Ten Boer	Appingedam	626	371	255	499	16.433				14.910	-1.522	-9,26	0,1		15.832	-600	-3,65	0,1	
Ten Post	Appingedam	79	57	22	68	2.074				2.291	217	10,47	80		2.160	86	4,14	37	
Arnhem	Arnhem	1.280	812	468	1.046	33.600				32.634	-966	-2,87			33.221	-379	-1,13		
Doesburg	Arnhem	52	41	11	47	1.365				1.648	283	20,72			1.477	112	8,19		
Duiven-Velp	Arnhem	113	85	28	99	2.966				3.416	450	15,17			3.144	178	6,00		
Ede Noord	Arnhem	564	378	186	471	14.805				15.192	387	2,61			14.959	154	1,04		
Ede Zuid	Arnhem	582	352	230	467	15.278				14.147	-1.131	-7,40			14.832	-446	-2,92		
Nijmegen	Arnhem	313	215	98	264	8.216				8.641	425	5,17			8.385	168	2,05		
Tiel	Arnhem	219	140	79	180	5.749				5.627	-122	-2,12			5.701	-48	-0,83		
Veenendaal-Oost	Arnhem	439	282	157	361	11.524				11.334	-190	-1,65			11.449	-74	-0,64		

Gevolgen per classis van wijziging in quotum systematiek:																		
berekeningen als doopleden wel, niet of gedeeltelijk meetellen							variant 0 (DL+BL)		variant 1 (BL)					variant 2 (BL+50%DL)				
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN 1-10-2015	BELIJ-DEND 1-10-2015	DOOPL. 1-10-2015	BL + 50% DL		quotum 2016 per ziel 26,25		fictief quotum 2016 per BL 40,19	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -		fictief quotum 2016 per BL+50%DL 31,76	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -	
Veenendaal-West	Arnhem	570	368	202	469		14.963		14.790	-173	-1,15			14.895	-67	-0,45		
Wageningen	Arnhem	324	222	102	273		8.505		8.922	417	4,91	-0,6		8.670	165	1,95	-0,2	
Zaltbommel	Arnhem	256	165	91	211		6.720		6.631	-89	-1,32	-677		6.685	-35	-0,51	-258	
Assen-Kloosterveen	Assen	1.268	679	589	974		33.285		27.289	-5.996	-18,01			30.918	-2.367	-7,11		
Assen-Marsdijk	Assen	988	584	404	786		25.935		23.471	-2.464	-9,50			24.963	-972	-3,75		
Assen-Peelo	Assen	578	337	241	458		15.173		13.544	-1.628	-10,73			14.530	-642	-4,23		
Assen-West	Assen	625	449	176	537		16.406		18.045	1.639	9,99			17.055	649	3,96		
Assen-Zuid	Assen	908	668	240	788		23.835		26.847	3.012	12,64			25.027	1.192	5,00		
Beilen	Assen	183	106	77	145		4.804		4.260	-544	-11,32			4.589	-214	-4,46		
Haulerwijk	Assen	215	144	71	180		5.644		5.787	144	2,54			5.701	57	1,01		
Hooghalen	Assen	148	104	44	126		3.885		4.180	295	7,59			4.002	117	3,01		
Oosterwolde (Fr.)	Assen	67	51	16	59		1.759		2.050	291	16,54			1.874	115	6,54		
Roden	Assen	675	448	227	562		17.719		18.005	286	1,62			17.833	114	0,65		
Smilde	Assen	213	128	85	171		5.591		5.144	-447	-7,99	-2,6		5.415	-176	-3,15	-1,0	
Zuidlaren	Assen	594	417	177	506		15.593		16.759	1.167	7,48	-4.246		16.055	462	2,96	-1.665	
Axel	Axel	716	514	202	615		18.795		20.658	1.863	9,91			19.532	737	3,92		
Gent	Axel	82	46	36	64		2.153		1.849	-304	-14,11			2.033	-120	-5,57		
Hoek	Axel	192	107	85	150		5.040		4.300	-740	-14,68			4.748	-292	-5,79		
Terneuzen	Axel	424	299	125	362		11.130		12.017	887	7,97	4,2		11.481	351	3,16	1,7	
Zaamslag	Axel	269	181	88	225		7.061		7.274	213	3,02	1.919		7.146	85	1,20	762	
Buitenpost	Buitenpost	682	418	264	550		17.903		16.799	-1.103	-6,16			17.468	-435	-2,43		
Dokkum	Buitenpost	150	100	50	125		3.938		4.019	82	2,07			3.970	33	0,83		
Driesum C.A.	Buitenpost	170	105	65	138		4.463		4.220	-243	-5,44			4.367	-96	-2,14		
Drogeham	Buitenpost	215	149	66	182		5.644		5.988	345	6,11			5.780	137	2,42		
Noardburgum	Buitenpost	206	141	65	174		5.408		5.667	259	4,80			5.510	103	1,90		
Surhuisterveen	Buitenpost	166	102	64	134		4.358		4.099	-258	-5,92	1,8		4.256	-102	-2,33	0,7	
Twijzel	Buitenpost	97	58	39	78		2.546		2.331	-215	-8,45	786		2.461	-85	-3,33	317	
Alblasserdam	Dordrecht-Gorinchem	152	97	55	125		3.990		3.898	-92	-2,29			3.954	-36	-0,90		
Curaçao	Dordrecht-Gorinchem	107	51	56	79		2.809		2.050	-759	-27,02			2.509	-300	-10,67		
Dordrecht	Dordrecht-Gorinchem	570	356	214	463		14.963		14.308	-655	-4,38			14.705	-258	-1,72		
Gorinchem	Dordrecht-Gorinchem	264	134	130	199		6.930		5.385	-1.545	-22,29			6.320	-610	-8,80		
Hardinxveld-Giessendam	Dordrecht-Gorinchem	741	468	273	605		19.451		18.809	-642	-3,30			19.199	-252	-1,30		
Langerak	Dordrecht-Gorinchem	194	120	74	157		5.093		4.823	-270	-5,30			4.986	-106	-2,09		
Leerdam	Dordrecht-Gorinchem	228	164	64	196		5.985		6.591	606	10,13			6.225	240	4,01		
Nieuw Lekkerland	Dordrecht-Gorinchem	100	69	31	85		2.625		2.773	148	5,64			2.684	59	2,24		
Sliedrecht	Dordrecht-Gorinchem	199	129	70	164		5.224		5.185	-39	-0,75			5.209	-15	-0,29		
Zwijndrecht	Dordrecht-Gorinchem	668	451	217	560		17.535		18.126	591	3,37	-2,2		17.770	235	1,34	-0,9	
Zwijndrecht-Groote Lindt	Dordrecht-Gorinchem	368	255	113	312		9.660		10.248	588	6,09	-2.068		9.893	233	2,41	-810	
Drachten-Nijega	Drachten	661	446	215	554		17.351		17.925	573	3,31			17.579	228	1,31		
Drachten-Oost	Drachten	500	339	161	420		13.125		13.624	499	3,81			13.323	198	1,51		
Drachten-Zuid/West	Drachten	628	437	191	533		16.485		17.563	1.078	6,54			16.912	427	2,59		
Frieschepalen	Drachten	420	245	175	333		11.025		9.847	-1.178	-10,69	0,3		10.560	-465	-4,22	0,1	
Ureterp	Drachten	762	480	282	621		20.003		19.291	-711	-3,56	261		19.723	-280	-1,40	109	
Almelo	Enschede-Zutphen	564	349	215	457		14.805		14.026	-779	-5,26			14.498	-307	-2,07		

Gevolgen per classis van wijziging in quotum systematiek:																				
berekeningen als doopleden wel, niet of gedeeltelijk meetellen							variant 0 (DL+BL)		variant 1 (BL)					variant 2 (BL+50%DL)						
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN 1-10-2015	BELIJ- DEND 1-10-2015	DOOPL. 1-10-2015	BL + 50% DL		quotum 2016 per ziel 26,25		fictief quotum 2016 per BL 40,19	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -		fictief quotum 2016 per BL+50%DL 31,76	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -			
Apeldoorn-Centrum	Enschede-Zutphen	470	314	156	392		12.338		12.620	282	2,29			12.450	112	0,91				
Apeldoorn-Zuid	Enschede-Zutphen	290	207	83	249		7.613		8.319	707	9,29			7.892	280	3,68				
Deventer	Enschede-Zutphen	667	407	260	537		17.509		16.357	-1.151	-6,58			17.055	-454	-2,59				
Enschede-Noord	Enschede-Zutphen	688	479	209	584		18.060		19.251	1.191	6,59			18.532	472	2,61				
Enschede-Oost	Enschede-Zutphen	541	403	138	472		14.201		16.197	1.995	14,05			14.991	789	5,56				
Enschede-West	Enschede-Zutphen	435	332	103	384		11.419		13.343	1.924	16,85			12.180	761	6,67				
Enschede-Zuid	Enschede-Zutphen	718	503	215	611		18.848		20.216	1.368	7,26			19.389	542	2,88				
Hengelo (O.)	Enschede-Zutphen	668	466	202	567		17.535		18.729	1.194	6,81			18.008	473	2,70				
Neede	Enschede-Zutphen	154	103	51	129		4.043		4.140	97	2,40			4.081	39	0,96				
Nijverdal	Enschede-Zutphen	248	158	90	203		6.510		6.350	-160	-2,46	3,3		6.447	-63	-0,96	1,3			
Zutphen	Enschede-Zutphen	539	318	221	429		14.149		12.780	-1.368	-9,67	5.300		13.609	-540	-3,81	2.106			
Bedum	Groningen	820	592	228	706		21.525		23.792	2.267	10,53			22.423	898	4,17				
Groningen-Noord-West	Groningen	611	523	88	567		16.039		21.019	4.981	31,05			18.008	1.969	12,28				
Groningen-Oost	Groningen	1.253	805	448	1.029		32.891		32.353	-538	-1,64			32.681	-210	-0,64				
Groningen-Zuid	Groningen	716	518	198	617		18.795		20.818	2.023	10,77			19.596	801	4,26				
Haren (Gr.)	Groningen	563	396	167	480		14.779		15.915	1.136	7,69			15.229	450	3,05				
Helpman (Gr.)	Groningen	274	234	40	254		7.193		9.404	2.212	30,75			8.067	875	12,16				
Hoogkerk (Gr.)	Groningen	664	440	224	552		17.430		17.684	254	1,45			17.532	102	0,58				
Onnen	Groningen	97	70	27	84		2.546		2.813	267	10,49			2.652	106	4,15				
Wetsinge-Sauwerd	Groningen	223	160	63	192		5.854		6.430	577	9,85	8,9		6.082	228	3,90	3,7			
Zuidwolde (Gr.)	Groningen	107	82	25	95		2.809		3.296	487	17,33	13.666		3.001	193	6,86	5.410			
Aduard	Grootegast	357	223	134	290		9.371		8.962	-409	-4,36			9.210	-161	-1,72				
Enumatil	Grootegast	384	254	130	319		10.080		10.208	128	1,27			10.131	51	0,51				
Grijskerk-Niezijl	Grootegast	261	165	96	213		6.851		6.631	-220	-3,21			6.765	-86	-1,26				
Grootegast	Grootegast	466	292	174	379		12.233		11.735	-497	-4,06			12.037	-195	-1,60				
Kornhorn	Grootegast	113	75	38	94		2.966		3.014	48	1,62			2.985	19	0,65				
Leek	Grootegast	1.122	753	369	938		29.453		30.263	811	2,75			29.775	323	1,09				
Marum	Grootegast	129	78	51	104		3.386		3.135	-251	-7,43			3.287	-99	-2,93				
Oldehove	Grootegast	442	268	174	355		11.603		10.771	-832	-7,17	-0,9		11.275	-328	-2,82	-0,3			
Zuidhorn	Grootegast	1.398	916	482	1.157		36.698		36.814	117	0,32	-1.105		36.746	49	0,13	-428			
Gramsbergen	Hardenberg	331	220	111	276		8.689		8.842	153	1,76			8.750	61	0,70				
Hardenberg-Baalder	Hardenberg	685	398	287	542		17.981		15.996	-1.986	-11,04			17.198	-783	-4,36				
Hardenberg-Baalderveld-Oost	Hardenberg	423	242	181	333		11.104		9.726	-1.378	-12,41			10.560	-544	-4,90				
Hardenberg-Baalderveld-Zuid	Hardenberg	433	249	184	341		11.366		10.007	-1.359	-11,96			10.830	-536	-4,72				
Hardenberg-Centrum	Hardenberg	483	388	95	436		12.679		15.594	2.915	22,99			13.831	1.153	9,09				
Heemse	Hardenberg	1.606	1080	526	1.343		42.158		43.405	1.248	2,96			42.654	496	1,18				
Heemse-Marslanden	Hardenberg	652	375	277	514		17.115		15.071	-2.044	-11,94			16.309	-806	-4,71				
Lutten	Hardenberg	199	137	62	168		5.224		5.506	282	5,40			5.336	112	2,14				
Almere	Harderwijk	596	357	239	477		15.645		14.348	-1.297	-8,29			15.134	-511	-3,27				
Barneveld-Voorthuizen	Harderwijk	820	547	273	684		21.525		21.984	459	2,13			21.708	183	0,85				
Ermelo	Harderwijk	525	374	151	450		13.781		15.031	1.250	9,07			14.276	495	3,59				
Harderwijk	Harderwijk	916	571	345	744		24.045		22.948	-1.097	-4,56			23.614	-431	-1,79				
Lelystad	Harderwijk	573	333	240	453		15.041		13.383	-1.658	-11,02			14.387	-654	-4,35				
Putten	Harderwijk	321	230	91	276		8.426		9.244	817	9,70	-7,5		8.750	324	3,84	-2,9			

Gevolgen per classis van wijziging in quotum systematiek:																			
berekeningen als doopleden wel, niet of gedeeltelijk meetellen							variant 0 (DL+BL)		variant 1 (BL)					variant 2 (BL+50%DL)					
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN 1-10-2015	BELIJ- DEND 1-10- 2015	DOOPL. 1-10-2015	BL + 50% DL	quotum 2016 per ziel 26,25		fictief quotum 2016 per BL 40,19	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -		fictief quotum 2016 per BL+50%DL 31,76	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -			
Zeewolde	Harderwijk	1.013	522	491	768	26.591		20.979	-5.612	-21,10	-9.306		24.376	-2.215	-8,33	-3.658			
Dronten-Noord	Hattem	364	223	141	294	9.555		8.962	-593	-6,20			9.322	-233	-2,44				
Dronten-Zuid	Hattem	501	322	179	412	13.151		12.941	-210	-1,60			13.069	-82	-0,62				
Harde 't	Hattem	303	205	98	254	7.954		8.239	285	3,59			8.067	113	1,42				
Hattem-Centrum	Hattem	435	308	127	372	11.419		12.379	960	8,41			11.799	380	3,33				
Hattem-Noord	Hattem	836	557	279	697	21.945		22.386	441	2,01			22.121	176	0,80				
Heerde	Hattem	144	107	37	126	3.780		4.300	520	13,77			3.986	206	5,45				
Nunspeet	Hattem	93	67	26	80	2.441		2.693	251	10,30			2.541	100	4,08				
Wapenveld	Hattem	113	70	43	92	2.966		2.813	-153	-5,16	1,7		2.906	-60	-2,03	0,7			
Wezep	Hattem	656	431	225	544	17.220		17.322	102	0,59	1.604		17.262	42	0,24	641			
Bunschoten-Oost	Hilversum	809	516	293	663	21.236		20.738	-498	-2,35			21.041	-195	-0,92				
Bunschoten-West	Hilversum	1.316	853	463	1.085	34.545		34.282	-263	-0,76			34.444	-101	-0,29				
Bussum-Huizen	Hilversum	127	104	23	116	3.334		4.180	846	25,38			3.668	335	10,03				
Eemdijk	Hilversum	223	156	67	190	5.854		6.270	416	7,10			6.019	165	2,81				
Hilversum	Hilversum	470	313	157	392	12.338		12.579	242	1,96			12.434	97	0,78				
Nijkerk-Oost	Hilversum	485	305	180	395	12.731		12.258	-473	-3,72			12.545	-186	-1,46				
Nijkerk-West	Hilversum	722	451	271	587	18.953		18.126	-827	-4,36			18.627	-325	-1,72				
Soest-Baarn	Hilversum	200	145	55	173	5.250		5.828	578	11,00	2,4		5.479	229	4,35	1,0			
Spakenburg-Noord	Hilversum	1.562	1113	449	1.338	41.003		44.731	3.729	9,09	3.749		42.479	1.477	3,60	1.493			
Spakenburg-Zuid	Hilversum	2.164	1379	785	1.772	56.805		55.422	-1.383	-2,43			56.263	-542	-0,95				
Emmen	Hoogeveen	572	387	185	480	15.015		15.554	539	3,59			15.229	214	1,42				
Gees	Hoogeveen	194	113	81	154	5.093		4.541	-551	-10,82			4.875	-217	-4,27				
Hoogeveen	Hoogeveen	901	591	310	746	23.651		23.752	101	0,43			23.693	42	0,18				
Meppel	Hoogeveen	1.022	633	389	828	26.828		25.440	-1.387	-5,17			26.281	-546	-2,04				
Ruinerwold-Koekange	Hoogeveen	123	89	34	106	3.229		3.577	348	10,78	-1,2		3.367	138	4,27	-0,4			
Zuidwolde (Dr.)	Hoogeveen	147	116	31	132	3.859		4.662	803	20,82	-1.530,2		4.176	318	8,23	-594,5			
Barendrecht-Pernis-Albrandswaard	Hoogvliet	345	205	140	275	9.056		8.239	-817	-9,02			8.734	-322	-3,56				
De Lier-Maassluis	Hoogvliet	217	150	67	184	5.696		6.029	332	5,83			5.828	132	2,31				
Hoogvliet-Spijkenisse	Hoogvliet	269	196	73	233	7.061		7.877	816	11,56			7.384	323	4,57				
Middelhamis	Hoogvliet	229	138	91	184	6.011		5.546	-465	-7,74			5.828	-183	-3,05				
Ridderkerk	Hoogvliet	484	317	167	401	12.705		12.740	35	0,28			12.720	15	0,12				
Rotterdam-Zuid	Hoogvliet	284	192	92	238	7.455		7.716	261	3,51			7.559	104	1,39				
Rozenburg en Voorne	Hoogvliet	86	68	18	77	2.258		2.733	475	21,06	1,3		2.446	188	8,33	0,5			
Vlaardingenveld	Hoogvliet	372	247	125	310	9.765		9.927	162	1,66	800		9.830	65	0,66	321			
Blokzijl C.A.	Kampen	51	42	9	47	1.339		1.688	349	26,09			1.477	138	10,31				
Emmeloord	Kampen	987	563	424	775	25.909		22.627	-3.282	-12,67			24.614	-1.295	-5,00				
Usselmuiden	Kampen	266	175	91	221	6.983		7.033	51	0,73			7.003	21	0,29				
Kampen-Noord	Kampen	580	384	196	482	15.225		15.433	208	1,37			15.308	83	0,55				
Kampen-Zuid	Kampen	501	330	171	416	13.151		13.263	111	0,85			13.196	45	0,34				
Marknesse	Kampen	107	79	28	93	2.809		3.175	366	13,04			2.954	145	5,16				
Sint-Jansklooster-Kadoelen	Kampen	739	471	268	605	19.399		18.929	-469	-2,42			19.215	-184	-0,95				
Steenwijk	Kampen	513	335	178	424	13.466		13.464	-3	-0,02			13.466	-0	-0,00				
Urk	Kampen	688	382	306	535	18.060		15.353	-2.707	-14,99			16.992	-1.068	-5,92				
Vollenhove	Kampen	191	120	71	156	5.014		4.823	-191	-3,81	-4,9		4.939	-75	-1,50	-1,9			

Gevolgen per classis van wijziging in quotum systematiek:																			
berekeningen als doopleden wel, niet of gedeeltelijk meetellen							variant 0 (DL+BL)		variant 1 (BL)					variant 2 (BL+50%DL)					
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN 1-10-2015	BELU-DEND 1-10-2015	DOOPL. 1-10-2015	BL + 50% DL		quotum 2016 per ziel 26,25		fictief quotum 2016 per BL 40,19	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -		fictief quotum 2016 per BL+50%DL 31,76	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -		
Zwartsluis	Kampen	274	167	107	221		7.193		6.712	-481	-6,68	-6.047		7.003	-189	-2,63	-2.380		
Blije-Holwerd	Leeuwarden	171	102	69	137		4.489		4.099	-389	-8,67			4.335	-154	-3,42			
Ferwerd-Hallum	Leeuwarden	0	0	0	0		0		0	0				0	0				
Franeke-Sexbierum	Leeuwarden	195	135	60	165		5.119		5.426	307	6,00			5.240	122	2,38			
Harlingen	Leeuwarden	281	184	97	233		7.376		7.395	19	0,25			7.384	8	0,11			
Heerenveen	Leeuwarden	310	211	99	261		8.138		8.480	343	4,21			8.273	136	1,67			
Leeuwarden	Leeuwarden	800	522	278	661		21.000		20.979	-21	-0,10	0,5		20.993	-7	-0,03	0,2		
Sneek	Leeuwarden	129	84	45	107		3.386		3.376	-10	-0,30	248		3.382	-4	-0,11	102		
Bergen op Zoom	Middelburg	121	80	41	101		3.176		3.215	39	1,23			3.192	16	0,49			
Brouwershaven	Middelburg	121	89	32	105		3.176		3.577	401	12,61			3.335	159	4,99			
Goes	Middelburg	526	333	193	430		13.808		13.383	-424	-3,07			13.641	-167	-1,21			
Middelburg	Middelburg	558	379	179	469		14.648		15.232	585	3,99			14.880	232	1,58			
Vlissingen	Middelburg	148	111	37	130		3.885		4.461	576	14,83	4,2		4.113	228	5,87	1,7		
Vrouwenpolder	Middelburg	173	131	42	152		4.541		5.265	724	15,93	1.900		4.828	286	6,30	754		
Alphen aan den Rijn	Midden-Holland	467	277	190	372		12.259		11.133	-1.126	-9,19			11.815	-444	-3,62			
Bodegraven	Midden-Holland	128	88	40	108		3.360		3.537	177	5,26			3.430	70	2,09			
Delft	Midden-Holland	736	489	247	613		19.320		19.653	333	1,72			19.453	133	0,69			
Gouda	Midden-Holland	584	350	234	467		15.330		14.067	-1.264	-8,24			14.832	-498	-3,25			
Gravenhage-Centrum/Scheveningen	Midden-Holland	291	225	66	258		7.639		9.043	1.404	18,38			8.194	555	7,27			
Gravenhage-Zuid/Rijswijk	Midden-Holland	345	241	104	293		9.056		9.686	630	6,95			9.306	249	2,75			
Monster	Midden-Holland	229	153	76	191		6.011		6.149	138	2,29			6.066	55	0,91			
Pijnacker-Nootdorp	Midden-Holland	148	101	47	125		3.885		4.059	174	4,48			3.954	69	1,78			
Voorburg	Midden-Holland	212	142	70	177		5.565		5.707	142	2,55			5.622	57	1,02			
Waddinxveen	Midden-Holland	754	457	297	606		19.793		18.367	-1.426	-7,20			19.231	-562	-2,84			
Woerden	Midden-Holland	132	77	55	105		3.465		3.095	-370	-10,69	-0,8		3.319	-146	-4,22	-0,3		
Zoetermeer	Midden-Holland	389	260	129	325		10.211		10.449	238	2,33	-950		10.306	95	0,93	-367		
Almkerk-Werkendam	Noord-Brabant-Limburg	260	155	105	208		6.825		6.229	-596	-8,73			6.590	-235	-3,44			
Breda	Noord-Brabant-Limburg	130	92	38	111		3.413		3.697	285	8,35			3.525	113	3,31			
Brunssum-Treebeek	Noord-Brabant-Limburg	214	135	79	175		5.618		5.426	-192	-3,42			5.542	-75	-1,34			
Eindhoven	Noord-Brabant-Limburg	335	219	116	277		8.794		8.802	8	0,09			8.798	4	0,04			
Eindhoven-Best	Noord-Brabant-Limburg	442	285	157	364		11.603		11.454	-148	-1,28			11.545	-58	-0,50			
Hertogenbosch	Noord-Brabant-Limburg	299	210	89	255		7.849		8.440	591	7,53			8.083	234	2,98			
Maastricht	Noord-Brabant-Limburg	104	68	36	86		2.730		2.733	3	0,11			2.731	1	0,05			
Tilburg	Noord-Brabant-Limburg	219	154	65	187		5.749		6.189	441	7,66			5.923	174	3,04			
Venlo	Noord-Brabant-Limburg	71	45	26	58		1.864		1.809	-55	-2,96			1.842	-22	-1,16			
Waardhuizen C.A.	Noord-Brabant-Limburg	323	200	123	262		8.479		8.038	-441	-5,20	-0,5		8.305	-174	-2,05	-0,2		
Zevenbergen	Noord-Brabant-Limburg	145	89	56	117		3.806		3.577	-229	-6,03	-334		3.716	-90	-2,37	-127		
Balkbrug	Ommen	383	249	134	316		10.054		10.007	-46	-0,46			10.036	-18	-0,17			
Bergentheim	Ommen	1.282	830	452	1.056		33.653		33.358	-295	-0,88			33.539	-114	-0,34			
Bruchterveld	Ommen	96	66	30	81		2.520		2.653	133	5,26			2.573	53	2,09			
Daarlerveen	Ommen	170	107	63	139		4.463		4.300	-162	-3,63			4.399	-64	-1,43			
Den Ham	Ommen	476	300	176	388		12.495		12.057	-438	-3,51			12.323	-172	-1,38			
Mariënberg	Ommen	808	491	317	650		21.210		19.733	-1.477	-6,96			20.628	-582	-2,74			
Ommen-Noord/Oost	Ommen	832	517	315	675		21.840		20.778	-1.062	-4,86			21.422	-418	-1,91			

Gevolgen per classis van wijziging in quotum systematiek:																		
berekeningen als doopleden wel, niet of gedeeltelijk meetellen							variant 0 (DL+BL)		variant 1 (BL)					variant 2 (BL+50%DL)				
KERKNAAM	GKv-Classis	ZIELEN 1-10-2015	BELIJ-DEND 1-10-2015	DOOPL. 1-10-2015	BL + 50% DL		quotum 2016 per ziel 26,25		fictief quotum 2016 per BL 40,19	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -		fictief quotum 2016 per BL+50%DL 31,76	bedrag meer resp minder	% meer resp. minder dan per ziel	percentage en bedrag per classis + of -	
Ommen-West	Ommen	454	313	141	384		11.918		12.579	662	5,55	-2,3		12.180	262	2,20	-0,9	
Vroomshoop	Ommen	374	241	133	308		9.818		9.686	-132	-1,34	-2.817		9.766	-51	-0,52	-1.103	
Bergschenhoek	Rotterdam	588	347	241	468		15.435		13.946	-1.489	-9,65			14.848	-587	-3,80		
Berkel en Rodenrijs	Rotterdam	830	607	223	719		21.788		24.395	2.608	11,97			22.820	1.032	4,74		
Capelle aan den IJssel-Noord	Rotterdam	245	191	54	218		6.431		7.676	1.245	19,36			6.924	492	7,66		
Capelle aan den IJssel-Zuid/West	Rotterdam	445	303	142	374		11.681		12.178	496	4,25			11.878	197	1,69		
Krimpen aan den IJssel	Rotterdam	620	428	192	524		16.275		17.201	926	5,69			16.642	367	2,26		
Nieuwerkerk aan den IJssel	Rotterdam	680	410	270	545		17.850		16.478	-1.372	-7,69			17.309	-541	-3,03		
Rotterdam-Centrum	Rotterdam	334	243	91	289		8.768		9.766	999	11,39			9.163	395	4,51		
Rotterdam-Delfshaven	Rotterdam	340	252	88	296		8.925		10.128	1.203	13,48			9.401	476	5,33		
Rotterdam-Hillegersberg-Schiebroek	Rotterdam	81	67	14	74		2.126		2.693	566	26,64	5,3		2.350	224	10,53	2,2	
Rotterdam-Oost	Rotterdam	553	405	148	479		14.516		16.277	1.761	12,13	6.943		15.213	697	4,80	2.753	
Hoogezand-Sappemeer Noord	Stadskanaal	356	248	108	302		9.345		9.967	622	6,66			9.592	247	2,64		
Hoogezand-Sappemeer Zuid	Stadskanaal	264	178	86	221		6.930		7.154	224	3,23			7.019	89	1,28		
Musssel	Stadskanaal	268	188	80	228		7.035		7.556	521	7,40			7.241	206	2,93		
Stadskanaal	Stadskanaal	603	389	214	496		15.829		15.634	-195	-1,23			15.753	-76	-0,48		
Veendam-Wildervank	Stadskanaal	261	169	92	215		6.851		6.792	-59	-0,86			6.828	-23	-0,33		
Winschoten	Stadskanaal	189	136	53	163		4.961		5.466	505	10,17	2,6		5.161	200	4,03	1,1	
Zuidbroek	Stadskanaal	160	101	59	131		4.200		4.059	-141	-3,35	1.476		4.145	-55	-1,32	588	
Driebergen-Rijsenburg	Utrecht	161	116	45	139		4.226		4.662	436	10,31			4.399	173	4,08		
Houten	Utrecht	626	393	233	510		16.433		15.795	-638	-3,88			16.182	-251	-1,53		
Leidsche Rijn	Utrecht	159	96	63	128		4.174		3.858	-316	-7,56			4.049	-124	-2,98		
Loenen-Abcoude	Utrecht	73	51	22	62		1.916		2.050	133	6,96			1.969	53	2,76		
Mijdrecht	Utrecht	155	84	71	120		4.069		3.376	-693	-17,03			3.795	-273	-6,72		
Nieuwegein	Utrecht	215	137	78	176		5.644		5.506	-138	-2,44			5.590	-54	-0,96		
Utrecht (Centrum)	Utrecht	310	243	67	277		8.138		9.766	1.629	20,01			8.782	644	7,92		
Utrecht-Noord/West	Utrecht	778	510	268	644		20.423		20.497	74	0,36	4,0		20.453	31	0,15	1,6	
Zeist-De Bilt	Utrecht	361	301	60	331		9.476		12.097	2.621	27,66	3.109		10.513	1.036	10,94	1.234	
Bafo	Warffum	199	145	54	172		5.224		5.828	604	11,56			5.463	239	4,57		
Kantens	Warffum	163	108	55	136		4.279		4.341	62	1,44			4.303	25	0,58		
Leens	Warffum	444	296	148	370		11.655		11.896	241	2,07			11.751	96	0,83		
Middelstum	Warffum	241	157	84	199		6.326		6.310	-16	-0,26			6.320	-6	-0,10		
Roodeschool	Warffum	327	188	139	258		8.584		7.556	-1.028	-11,98			8.178	-406	-4,72		
Uithuizen	Warffum	307	205	102	256		8.059		8.239	180	2,24			8.131	72	0,89		
Uithuizermeeden	Warffum	556	354	202	455		14.595		14.227	-368	-2,52			14.451	-144	-0,99		
Ulrum	Warffum	144	96	48	120		3.780		3.858	78	2,07	-3,7		3.811	31	0,83	-1,4	
Winsum	Warffum	1.014	590	424	802		26.618		23.712	-2.905	-10,92	-3.152		25.472	-1.146	-4,31	-1.239	
Dalfsen-Oost	Zwolle	659	398	261	529		17.299		15.996	-1.303	-7,53			16.785	-514	-2,97		
Dalfsen-West	Zwolle	637	420	217	529		16.721		16.880	159	0,95			16.785	64	0,38		
Hasselt (O.)	Zwolle	1.039	660	379	850		27.274		26.525	-748	-2,74			26.980	-294	-1,08		
Langeslag	Zwolle	188	130	58	159		4.935		5.225	290	5,87			5.050	115	2,33		
Lemele-Lemelerveld	Zwolle	123	78	45	101		3.229		3.135	-94	-2,91			3.192	-37	-1,14		
Nieuwleusen	Zwolle	789	483	306	636		20.711		19.412	-1.299	-6,27			20.199	-512	-2,47		
Rouveen	Zwolle	1.074	642	432	858		28.193		25.802	-2.391	-8,48			27.250	-942	-3,34		

[illegible]

Rekenvoorbeelden voor diverse quotasystemen

Gegevens gebruikt zoals die per 1 oktober 2015 bekend waren

Quotum voor 2016 is € 26,25

Landelijk 270 gemeenten

Aantal zielen 119.406, belijdende leden 77.996 (65,3%), dus doopleden 41.410 (34,7%)

Globaal is de verhouding dus BL - DL= 2/3 - 1/3

In de voorbeelden is gekozen voor een gemeente met 450 zielen (ongeveer

landelijk gemiddelde) met een verhouding BL - DL= 2/3 - 1/3

en met respectievelijk het kleinste en het grootste voorkomende percentage doopleden

Variant 0

Huidige situatie voor een gemiddelde gemeente

Quotum bedraagt € 26,25

<i>zielen</i>	<i>BL</i>	<i>DL</i>	<i>opbrengst in €</i>				
450	300	150	11.813				
Variant 1							
DL tellen niet mee Quotum wordt € 40,19				% + of - t.o.v. huidig	opmerking		
450	382	68	15.353	30,0	kleinste % DL (15%)		
450	300	150	12.057	2,1	gemiddeld		
450	225	225	9.043	-23,4	grootste % DL (50%)		
Variant 2							
DL tellen voor 50% mee Quotum wordt € 31,76				% + of - t.o.v. huidig	opmerking		
450	382	68	13.212	11,8	kleinste % DL (15%)		
450	300	150	11.910	0,8	gemiddeld		
450	225	225	10.719	-9,3	grootste % DL (50%)		

6 Samenstelling deputaatschap en rooster van aftreden

Samenstelling en rooster van aftreden:

J. Cordia, secretaris	2017
J. van Eijdsen	2023
R. de Graaf, voorzitter	2023
J.G. de Kimpe, quaestor	2017
J. van Leeuwen	2020
A. Lootens, penningmeester	2023
R. van Tatenhove	2023
N. Versteeg	2023

H. de Boer (secundus quaestor) 2017

Het emailadres van deputaten financiën en beheer is financien@gkv.nl.

7 Voortgangsverslagen

Deputaten F&B zijn vrijgesteld van het maken van voortgangsverslagen.