

Rapport

Commissie seksueel misbruik in kerkelijke relaties (CSMKR)



Voor de Synode van Best 2026

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1 Seksueel misbruik in kerkelijke relaties	3
1. Samenwerking en positionering	3
2. Ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband	3
3. Meldpunt en toegenomen vraag	4
4. Kwaliteitsbewaking en professionalisering	4
5. Verantwoordelijkheid van kerkenraden en interne toerusting	4
6. Vertrouwenspersonen	5
7. Gemeentebegeleiders	5
8. Daderbeleid	5
9. Zorg voor daders en beschuldigen	5
10. Gedragscode	6
11. WODC-onderzoek	6
2 Machtsmisbruik	6
1. Inleiding	6
2. Aanleiding en probleemschets	6
3. Proces van bezinning	6
4. Inhoudelijke ontwikkeling	7
5. Overwegingen	7
6. Resultaat en huidige stand van zaken	7
7. Conclusie	8
8. Voorstel vervolg	8
3 Financiën	9
4 Nieuwe opdracht	9
Bijlagen	11
Bijlage 1: Opdracht	11
Bijlage 2: Samenstelling commissie	11
Bijlage 3: Convenant	12
Bijlage 4: Meerjarenperspectief 2026-2030	22

Het auteursrecht van deze tekst berust hetzij bij de auteur, hetzij bij de Nederlandse Gereformeerde Kerken. Voor alle zaken het auteursrecht betreffend kan contact opgenomen worden met de commissie ondersteuning synode via: cos@ngk.nl.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in wat voor vorm of op wat voor manier dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende, behoudens de uitzonderingen bij de wet gesteld.

Inleiding

Een veilige kerk is van wezenlijk belang voor het leven van de gemeente. Juist in de kerk, waar mensen samenkomen voor geloof, pastoraat, gemeenschap en dienst, moet ruimte zijn voor vertrouwen, geborgenheid en zorgvuldige omgang met elkaar. Tegelijk laat de praktijk zien dat veiligheid niet vanzelfsprekend is. Ook in kerkelijke verhoudingen kan sprake zijn van seksueel misbruik, machtsmisbruik en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag. Dat maakt blijvende bezinning, heldere structuren en zorgvuldige ondersteuning noodzakelijk.

De synode van Deventer 2023 heeft onze commissie de opdracht gegeven om binnen het Samenwerkingsverband Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties¹ bij te dragen aan de kwaliteit en het functioneren van het Meldpunt, de behandeling van klachten, de beschikbaarheid van gemeentebegeleiders en de verdere ontwikkeling van beleid ten dienste van de veiligheid in de kerken. Daarnaast is gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken voor een betere aanpak van machtsmisbruik en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag².

In dit rapport doen wij verslag van de werkzaamheden in de afgelopen periode en leggen wij verantwoording af over de voortgang op deze opdrachten. Hoofdstuk 1 behandelt het werk rond seksueel misbruik in kerkelijke relaties. Hoofdstuk 2 gaat in op de bezinning en voorstellen rond machtsmisbruik. In hoofdstuk 3 volgt de financiële paragraaf. Hoofdstuk 4 bevat een voorstel voor een nieuwe opdracht.

1 Seksueel misbruik in kerkelijke relaties

In het kader van Besluit 2 is de commissie³ gevraagd binnen het Samenwerkingsverband Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties bij te dragen aan de kwaliteit en het functioneren van het Meldpunt, de behandeling van klachten, de beschikbaarheid van gemeentebegeleiders en de ontwikkeling van beleid ten dienste van de veiligheid in de kerken. Hieronder volgt een overzicht van de werkzaamheden in de afgelopen periode, de bereikte resultaten en de punten die verdere aandacht vragen.

1. Samenwerking en positionering

Binnen het samenwerkingsverband vindt structureel overleg plaats tussen de kerkelijke commissies, het bestuur en de medewerkers van het Meldpunt. In de afgelopen periode is het bestaande convenant herzien en opnieuw vastgesteld. Aanleiding daarvoor waren signalen dat het toenemend aantal vragen, regelzaken en afstemmingspunten vroeg om meer duidelijkheid in verantwoordelijkheden en werkwijze. Met het vernieuwde convenant zijn de onderlinge verhoudingen scherper omschreven en is meer lijn gebracht in de samenwerking.⁴ Een onderwerp van bezinning de komende tijd is hoe het Meldpunt zich verhoudt tot de stichting Veilige Kerk. Een afgevaardigde namens de commissie participeert in de Klankbordgroep van deze Stichting.

2. Ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband

In de verslagperiode hebben zich enkele wijzigingen voorgedaan in de kring van aangesloten partijen. De Gereformeerde Kerken (GK) zijn toegetreden tot het samenwerkingsverband. Daarnaast maken ook enkele individuele gemeenten gebruik van het Meldpunt voor advisering en, waar van toepassing, van de klachtenroute. Tegelijk is de Gereformeerde Gemeente in Kampen, na eerdere jaren van gebruikmaking van het Meldpunt, overgegaan naar het Landelijk Meldpunt Seksueel Misbruik Reformatorische Kerken. Deze ontwikkelingen laten zien dat het Meldpunt ook buiten de oorspronkelijke kring wordt gezien als een relevante voorziening.

¹ Afgekort als SSMKR. In verband met de leesbaarheid in dit rapport in het vervolg 'samenwerkingsverband' genoemd.

² Zie bijlage 1 voor onze opdracht.

³ Zie voor de samenstelling van de commissie bijlage 2.

⁴ Het convenant is opgenomen bij dit rapport als bijlage 3.

3. Meldpunt en toegenomen vraag

Het Meldpunt vervult een centrale rol in het opvangen van meldingen, het bieden van een luisterend oor, advisering, preventie en toerusting. Daarbij blijkt in de praktijk dat het Meldpunt niet alleen wordt benaderd voor seksueel misbruik in kerkelijke relaties, maar ook voor vragen rond machtsmisbruik en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag, huiselijk geweld en incest. Daarnaast is er afstemming met meldpunten van andere kerkgenootschappen. Uit het jaarverslag 2025⁵ blijkt opnieuw een duidelijke stijging van het aantal meldingen en adviesvragen. Daarmee neemt ook de druk op capaciteit, afstemming en kwaliteitsborging verder toe.

4. Kwaliteitsbewaking en professionalisering

Binnen het samenwerkingsverband is in de afgelopen periode nadrukkelijk gewerkt aan kwaliteitsbewaking. In gesprekken met het Meldpunt en de gemeentebegeleiders is onder meer gereflecteerd op lessen uit de casus Dordrecht-Bodegraven. Dit heeft geleid tot herziening van diverse protocollen, waaronder die voor de inzet en werkwijze van gemeentebegeleiders. Ook de opzet van intervisie, de frequentie daarvan en de deskundigheidsbevordering worden opnieuw beoordeeld. Daarnaast worden het kwaliteitshandboek⁶ en de klachtenregeling geactualiseerd. In aansluiting daarop is afgesproken dat vanaf 2026 jaarlijks een audit zal plaatsvinden bij een van de samenwerkende meldpunten; de audit in 2026 zal bij het Meldpunt Misbruik worden uitgevoerd door de andere meldpunten en een expert op het gebied van audits. Een afvaardiging van het bestuur is bij deze audit als toeschouwer aanwezig.

5. Verantwoordelijkheid van kerkenraden en interne toerusting

De primaire verantwoordelijkheid voor een veilige gemeente ligt bij de plaatselijke kerkenraad. Dat geldt zowel voor preventie als voor het zorgvuldig handelen wanneer sprake is van signalen of meldingen van seksueel misbruik of ander grensoverschrijdend gedrag. In de praktijk blijkt dat kerkenraden deze verantwoordelijkheid niet altijd gemakkelijk kunnen dragen. Er is geregeld sprake van handelingsverlegenheid, beperkte expertise of onzekerheid over de te volgen route. Adviezen van het Meldpunt of de gemeentebegeleiders worden niet altijd opgevolgd. Daarom blijft het van belang dat kerkenraden tijdig advies inwinnen en gebruikmaken van de ondersteuning die binnen het Meldpunt beschikbaar is. Tegelijk vraagt dit om blijvende aandacht voor voorlichting en toerusting in de kerken zelf om de kerkenraden bewust te maken van hun verantwoordelijkheid. De scholingsdag voor kerkenraden, gehouden op 28 februari jl., is hiervan een goed voorbeeld.

Onder de verantwoordelijkheid van de kerkenraad valt ook dat er een goed veiligheids- en aanstellingsbeleid is. Te denken is aan vertrouwenspersonen, een gedragscode en het aanvragen van een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG).

Iets wat niet onder de verantwoordelijkheid van de kerkenraad valt, maar waar wel aandacht voor moet zijn is de inzet van vrijwilligers uit de kerken in aan kerken gelieerde verenigingen en stichtingen. Soms gebeurt het dat gemeenteleden die niet meer actief mogen zijn in de eigen gemeente, bijvoorbeeld pastoraal of met jongeren, daar vrijwilligerswerk doen en in aanraking komen met kwetsbare mensen. De indruk is dat in een dergelijke context het veiligheidsbeleid vaak niet op orde is. Slachtoffers kunnen vaak nergens heen, ook niet naar de kerken en de daar geldende klachtroute. Laten kerkenraden alert zijn op hun eigen leden en besturen van verenigingen en stichtingen wijzen op een goed veiligheidsbeleid, inclusief het aanvragen van een VOG.

⁵ Zie www.meldpuntmisbruik.nl/over-ons voor de jaarverslagen.

⁶ In het kwaliteitshandboek staan de handelwijzen, organisatiestructuur en interne afspraken van het Meldpunt beschreven.

6. Vertrouwenspersonen

De inzet van interne vertrouwenspersonen in de kerken blijft een belangrijk onderdeel van de opvang en begeleiding van melders en andere direct betrokkenen. In de bezinning binnen het samenwerkingsverband is opnieuw bevestigd dat deze functie bijdraagt aan laagdrempeligheid, zorgvuldige begeleiding en een betere aansluiting op de behoeften van betrokkenen. Daarbij vraagt de verdere ontwikkeling van deze inzet om heldere taakafbakening, goede toerusting en voldoende beschikbaarheid. In samenhang met de verbreding van de loketfunctie van het Meldpunt is dit ook voor de komende periode een belangrijk aandachtspunt. Als commissie ondersteunen wij het Meldpunt door een lijst aan te leveren van interne vertrouwenspersonen per gemeente. Wij constateren met dankbaarheid dat minstens twee derde van de kerken interne vertrouwenspersonen heeft aangesteld⁷.

7. Gemeentebegeleiders

De beschikbaarheid van gemeentebegeleiders blijft van groot belang voor situaties waarin een kerkenraad en gemeente ondersteuning nodig hebben bij het begeleiden van processen rondom situaties van misbruik en grensoverschrijdend gedrag. In de afgelopen periode is opnieuw gebleken dat deze inzet specialistische deskundigheid vraagt en dat de belasting voor betrokken begeleiders aanzienlijk kan zijn. Mede daarom zijn de protocollen voor inzet en werkwijze herzien en wordt de opzet van intervisie, begeleiding en evaluatie verder versterkt. Tegelijk blijft de beschikbaarheid van voldoende gemeentebegeleiders een punt van aandacht, zodat ook in de komende jaren tijdig passende ondersteuning kan worden geboden. Er zijn voor de komende jaren ongeveer tien nieuwe gemeentebegeleiders nodig. Er is hiervoor een vacature uitgezet en door het samenwerkingsverband konden inmiddels twee nieuwe gemeentebegeleiders worden benoemd.

8. Daderbeleid

In de bezinning op daderbeleid is onder meer de vraag aan de orde geweest of een landelijk of interkerkelijk tuchtreger van daders wenselijk en mogelijk is, met het oog op het voorkomen van herhaling in andere kerkelijke contexten. Over deze mogelijkheid is overleg gevoerd met de commissie kerkelijke adviezen (CKA). Daarbij is gebleken dat voor een dergelijk register op dit moment geen toereikende kerkrechtelijke, privacyrechtelijke en praktische basis aanwezig is.

Wel wordt gewerkt aan een handreiking voor kerkenraden voor de overdracht van vertrouwelijke informatie in situaties waarin dit noodzakelijk is. Deze handreiking wordt voorbereid door het Meldpunt in overleg met deskundigen op het gebied van kerkrecht. Daarmee wordt beoogd kerkenraden beter toe te rusten voor een zorgvuldige afweging van verantwoordelijkheden, belangen en grenzen bij informatieoverdracht.

9. Zorg voor daders en beschuldigten

Naast de aandacht voor melders en gemeenten is in het beleid ook oog nodig voor de positie van daders en beschuldigten. Dat vraagt om zorgvuldige afwegingen, waarbij recht wordt gedaan aan de ernst van misbruik, de veiligheid van betrokkenen en de noodzaak van een verantwoorde pastorale en kerkelijke benadering. In de afgelopen periode is dit onderwerp verder besproken binnen de commissie en het samenwerkingsverband. Een belangrijke stap is dat ook beschuldigten die contact opnemen met het Meldpunt kunnen worden doorverwezen naar specifieke vertrouwenspersonen voor beschuldigten. Tegelijk is duidelijk geworden dat verdere uitwerking van daderbeleid wenselijk blijft, mede om kerkenraden handvatten te geven voor situaties waarin beschuldigingen spelen of waarin sprake is van vastgestelde schuld.

⁷ Ongeveer 2/3 van alle NGK-kerken heeft gereageerd op onze herhaalde oproep tot informatie over de aangestelde IVP-ers. Het overgrote deel hiervan (95%) heeft IVP-ers aangesteld of werkt hiervoor samen met buurgemeentes. Uit de gegevens op de websites van de kerken die niet gereageerd hebben blijkt dat nog ongeveer 35 kerken IVP-ers hebben aangesteld. Van ruim 60 kerken is op dit moment niet bekend of ze IVP-ers hebben aangesteld.

10. Gedragscode

Preventie blijft een wezenlijk onderdeel van het werk van de commissie. In dat kader is de commissie gevraagd om mee te denken met het ontwerpen van een nieuwe gedragscode voor onze kerken⁸. Een gedragscode kan bijdragen aan bewustwording, normstelling en het bespreekbaar maken van gewenste en ongewenste omgangsvormen.

11. WODC-onderzoek

De commissie heeft in het door het WODC⁹ uitgevoerde onderzoek naar seksueel misbruik en grensoverschrijdend gedrag in maatschappelijke en levensbeschouwelijke contexten geparticipeerd vanwege de mogelijke betekenis ervan voor de kerken. Dergelijk onderzoek kan bijdragen aan verdere bewustwording, beleidsvorming en aanscherping van preventieve maatregelen. Voor zover de uitkomsten relevant zijn voor kerkelijke verhoudingen, zullen deze in de komende periode worden betrokken bij verdere bezinning en beleidsontwikkeling. De resultaten van het onderzoek worden in juni gepresenteerd.

2 Machtsmisbruik

1. Inleiding

In het kader van Besluit 3 is de commissie gevraagd de mogelijkheden te onderzoeken om te komen tot een betere aanpak van machtsmisbruik en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag, en daarbij in het bijzonder de rol van het Meldpunt verder te doordenken. Hieronder geven wij een overzicht van de gevolgde bezinning, de gemaakte afwegingen, de huidige stand van zaken en een advies aan de synode.

2. Aanleiding en probleemschets

De afgelopen jaren is zowel binnen als buiten de kerk het bewustzijn gegroeid rondom machtsmisbruik¹⁰. Vanuit de kerken kwamen signalen dat bestaande structuren niet altijd toereikend zijn. Met name wordt ervaren dat:

- de route via de kerkenraad voor melders een hoge drempel kan vormen;
- er sprake is van handelingsverlegenheid bij betrokkenen;
- er behoefte is aan onafhankelijke advisering en begeleiding;
- de problematiek van machtsmisbruik specifieke kennis en expertise vraagt.

Daarbij speelt dat machtsmisbruik vaak minder duidelijk afgebakend is dan seksueel misbruik, wat de herkenning en aanpak bemoeilijkt.

3. Proces van bezinning

Sinds de vorige synode heeft de commissie een traject doorlopen waarin verschillende denkrichtingen zijn verkend. Aanvankelijk werd gedacht aan een uitbreiding van het Meldpunt met een bredere rol, inclusief de inzet van een klachtenfunctionaris en een mogelijke uitbreiding van de klachtenregeling. In de verdere uitwerking is deze lijn heroverwogen. Daarbij is onder meer gekeken naar de huidige praktijk van het Meldpunt, de rol van vertrouwenspersonen en de bestaande kerkelijke structuren. Hierin is steeds overleg gezocht met:

- het Meldpunt Seksueel Misbruik
- het Samenwerkingsverband Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties,
- de klachtencommissie,
- en de commissie kerkelijke adviezen (CKA).

Deze gesprekken hebben bijgedragen aan verdere aanscherping van de denkrichting, maar maakten ook duidelijk dat er op onderdelen verschillend wordt gedacht.

⁸ Het concept van deze gedragscode is te vinden en te downloaden via: <https://ngk.nl/commissies/commissie-gedragscode/>

⁹ Het WODC is het Wetenschappelijk Onderzoek en Datacentrum van de overheid.

¹⁰ MissieNederland heeft in het najaar van 2024 in samenwerking met Veilige Kerk, Stichting Evangelisch Meldpunt en Meldpunt Misbruik een brochure uitgebracht met meer informatie over machtsmisbruik in de kerk. Deze brochure is te downloaden via <https://www.meldpuntmisbruik.nl/machtsmisbruik-mm>.

4. Inhoudelijke ontwikkeling

4.1 Verbreding van het Meldpunt

Er is binnen het Samenwerkingsverband brede overeenstemming ontstaan dat het Meldpunt een rol kan vervullen als laagdrempelig loket voor vragen en meldingen rondom machtsmisbruik. Het Meldpunt kan:

- een eerste aanspreekpunt zijn;
- een luisterend oor bieden;
- adviseren over mogelijke vervolgstappen;
- en doorverwijzen naar passende routes.

Deze overeenstemming is versneld ontstaan omdat het Meldpunt in de afgelopen drie jaar al steeds meer die loketfunctie heeft gekregen. In die zin is de praktijk de bezinning vooruitgesneld.

4.2 Van klachtenfunctionaris naar vertrouwenspersoon

In een eerdere fase werd gedacht aan de inzet van een klachtenfunctionaris als onafhankelijk procesbegeleider. In de verdere bezinning is hiervan afstand genomen.

Gebleken is dat:

- deze rol minder goed aansluit bij de huidige positionering van het Meldpunt;
- de meerwaarde ten opzichte van bestaande vertrouwenspersonen beperkt is;
- en dat begeleiding van melders ook goed kan plaatsvinden vanuit een partijdige rol.

Daarom is gekozen voor versterking van de inzet van vertrouwenspersonen binnen het Meldpunt om de melder te begeleiden naar de juiste behandeling van de melding.

4.3 Routes voor behandeling van klachten

In de gesprekken is uitgebreid stilgestaan bij de mogelijke routes die een melder kan volgen.¹¹ Daarbij zijn verschillende perspectieven naar voren gekomen.

Enerzijds wordt benadrukt dat:

- de bestaande kerkelijke route via de kerkenraad en het college van beroep leidend blijft;
- en dat deze route niet gepasseerd dient te worden.

Anderzijds wordt gewezen op:

- de hoge drempel die deze route voor melders kan vormen;
- het in sommige situaties ontbreken van vertrouwen in de kerkelijke route;
- en de behoefte aan een alternatieve ingang.

Met name over de vraag of een rechtstreekse route naar een klachtencommissie wenselijk is, bestaat verschil van inzicht. Zowel binnen ons kerkverband, als ook binnen het samenwerkingsverband.

5. Overwegingen

In de bezinning zijn verschillende spanningsvelden zichtbaar geworden:

- de wens tot laagdrempeligheid tegenover de bestaande kerkordelijke structuur;
- het perspectief van de melder tegenover de verantwoordelijkheid van de kerkenraad.

Deze spanningen zijn niet volledig op te lossen, maar vragen om een zorgvuldige afweging.

6. Resultaat en huidige stand van zaken

Op basis van de gevoerde gesprekken en de voortgaande bezinning is binnen het samenwerkingsverband het volgende als gezamenlijke lijn naar voren gekomen; deze lijn is ook gezamenlijk vastgesteld in de vergadering van 3 oktober 2025:

¹¹ In onze vorige rapportage aan de synode (2023/2024) hebben we deze routes beschreven. Naast de route zoals beschreven in hoofdstuk F van de kerkorde is te denken is aan een vorm van mediation, hulp van een (inter)kerkelijke commissie als ICG (Interkerkelijke Commissie Geschilbehandeling) of CKA (Commissie Kerkelijke Adviezen), en ten slotte de mogelijkheid voor een melder om, net als in het geval van seksueel misbruik, rechtstreeks een klacht in te dienen bij de klachtencommissie.

- het Meldpunt krijgt naast de bestaande functie een loketfunctie voor machtsmisbruik;
- de inzet van vertrouwenspersonen wordt binnen het Meldpunt uitgebreid om opvang en begeleiding mogelijk te maken;
- er wordt ingezet op betere ondersteuning, advisering en doorverwijzing.
- T.a.v. het thema machtsmisbruik wordt de toerusting van plaatselijke vertrouwenspersonen uitgebreid.

Tegelijkertijd is er geen volledige overeenstemming bereikt over de uitbreiding van de klachtenregeling. Met name ten aanzien van de rol van de kerkenraad en de wenselijkheid van een rechtstreekse klachtenroute bestaan verschillende opvattingen, zoals hierboven beschreven.

Dat er geen volledige overeenstemming is bereikt, is voor het samenwerkingsverband van minder groot belang, omdat binnen de kerkverbanden die daarbij zijn aangesloten het kerkrecht en de regelingen onderling verschillen. De vraag naar verbreding van de klachtenregeling dient binnen ons eigen kerkverband te worden beantwoord. De klachtenregeling voor machtsmisbruik, waarover al is nagedacht, kan parallel lopen aan de klachtenregeling voor seksueel misbruik.

7. Conclusie

Alles overwegend staan wij als commissie op het standpunt dat het van belang is de klachtenregeling uit te breiden, zodat een melder ook in het geval van machtsmisbruik een klacht in kan dienen bij de klachtencommissie. Op dit moment geldt deze “uitzondering” alleen voor gevallen waarin sprake is van seksueel misbruik. Ons belangrijkste argument daarvoor is dat we denken vanuit het perspectief van het slachtoffer, en daarom het belang van de laagdrempeligheid en het vertrouwen zwaarder vinden wegen dan het (tijdelijk) passeren van de kerkenraad. De overweging daarbij is ook dat wanneer een klacht door een klachtencommissie is behandeld de uitspraak alsnog bij de kerkenraad komt te liggen, die vervolgens geroepen is om daar een passend vervolg aan te geven.

Wij zien de mogelijkheid om een klacht in te dienen bovendien als een laatste mogelijkheid, wanneer andere routes zijn verkend en overwogen, maar niet toereikend blijken voor een goede oplossing.

Voor zover wij overzien zal deze klachtenroute weinig extra kosten meebrengen. De behandeling van een klacht komt ten laste van de kerk van waaruit de klacht komt. De bevordering van de deskundigheid van de leden van de klachtencommissie komt wel ten laste van het kerkverband.

8. Voorstel vervolg

We stellen voor dat de synode onze commissie opdraagt de loketfunctie van het Meldpunt voor machtsmisbruik verder te implementeren; de inzet van vertrouwenspersonen binnen het Meldpunt en de toerusting van plaatselijke vertrouwenspersonen te versterken; een klachtenregeling voor machtsmisbruik te ontwerpen en te implementeren met aandacht voor de kerkrechtelijke borging. En hiervoor de verdere afstemming met betrokken partijen voortzet.¹²

Voor wat betreft de financiën verwijzen we naar hoofdstuk 3.

¹² Zie voor het voorstel voor een nieuwe opdracht hoofdstuk 4.

3 Financiën

De vraag naar hulpverlening en advies door Meldpunt Misbruik is de afgelopen jaren duidelijk toegenomen en zal naar verwachting ook in de komende jaren verder stijgen. Deze ontwikkeling maakt uitbreiding van de beschikbare capaciteit noodzakelijk en leidt tot hogere personele en indirecte kosten. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de kosten van de sinds 2026 in gebruik genomen huisvesting en met de mogelijke financiële consequenties van veranderende regelgeving rond de inzet van zzp'ers, waaronder een eventuele overgang naar dienstverbanden. Omdat de activiteit Hulpverlening & Advies niet kostendekkend is uit eigen opbrengsten, is structurele dekking vanuit de kerkelijke bijdragen noodzakelijk. Uitgaande van 267.000 leden¹³ bedraagt de benodigde bijdrage voor de periode 2027–2030 gemiddeld € 0,36 per lid. Daarmee wordt voorzien in een financieel verantwoorde en toekomstbestendige basis voor de voortzetting van deze taak¹⁴.

Ons voorstel is om de kerkelijke bijdrage voor het Meldpunt voor de periode 2027–2029 vast te stellen op 36 cent per lid.

De begroting voor de periode 2027–2029 ziet er, net als in voorgaande jaren, voor onze commissie per jaar als volgt uit:

Deskundigheidsbevordering commissie, gemeentebegeleiders en KC/BC	€ 1.000
Reis- en vergaderkosten leden commissie en KC/BC	€ 650
Overige kosten (waaronder literatuur)	€ 350
Totaal	€ 2.000

4 Nieuwe opdracht

Besluit 1:
decharge.

Besluit 2: (opdracht)

de commissie seksueel misbruik in kerkelijke relaties de volgende opdrachten te geven:
binnen het Samenwerkingsverband Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties (SMKR):

- a.
 1. de medewerkers en het bestuur van het Meldpunt te faciliteren, zodat zij hun werk in de kerken optimaal kunnen uitvoeren, zijnde het bewaken van de kwaliteit en het goede functioneren van het Meldpunt;
 2. te zorgen voor een behandeling van klachten over seksueel misbruik volgens de vastgestelde klachten- en beroepsregelingen van het Samenwerkingsverband en relevante wijzigingen in deze regelingen te rapporteren aan de synode;
 3. te zorgen dat er gemeentebegeleiders zijn die kerkenraden en gemeenten adviseren in een situatie van misbruik in een kerkelijke relatie;
 4. invulling te geven aan het werk binnen het Samenwerkingsverband dat dienend is, mits dit past binnen de kerkorde en de daarbij behorende regelingen, de besluiten binnen de Nederlandse Gereformeerde Kerken en de financiële ruimte die door de synode is vastgesteld;
- b. beleid te ontwikkelen ten dienste van de veiligheid in de kerken, gezien vanuit het gezichtspunt van seksueel misbruik in kerkelijke relaties, in afstemming met het Samenwerkingsverband, waarbij vooral te denken is aan preventie en slachtoffer- en daderbeleid;
- c. aan de volgende synode verslag te doen van de werkzaamheden.

¹³ Uit alle bij het Meldpunt en Samenwerkingsverband aangesloten kerkverbanden.

¹⁴ Zie voor een uitgebreid Meerjarenperspectief, opgesteld door het bestuur van het Meldpunt, bijlage 4.

Besluit 3: (machtsmisbruik)

- a. de loketfunctie van het Meldpunt voor machtsmisbruik verder te implementeren;
- b. de inzet van vertrouwenspersonen binnen het Meldpunt uit te breiden binnen de financiële kaders die de synode geeft;
- c. de toerusting van plaatselijke vertrouwenspersonen op het gebied van machtsmisbruik te versterken;
- c. een klachtenregeling voor machtsmisbruik te ontwerpen en te implementeren;
- d. de kerkordelijke borging (KO art. B21) van de mogelijkheid van het indienen van een klacht bij een klachtencommissie af te stemmen met CKA;
- e. verdere afstemming met betrokken partijen voort te zetten.

Besluit 4: (financiën)

- a. de commissie gedurende de periode 2027–2029 een budget toe te kennen van € 2.000 per jaar;
- b. de financiële bijdrage voor het Meldpunt gedurende de periode 2027–2029 vast te stellen op € 0,36 per lid.

Bijlagen

Bijlage 1: Opdracht

Van de Synode van Deventer 2023 kregen we als commissie seksueel misbruik in kerkelijke relaties de volgende opdrachten mee:

Besluit 2: (opdracht)

de commissie seksueel misbruik in kerkelijke relaties de volgende opdrachten te geven:

- a. binnen het Samenwerkingsverband Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties (SMKR):
 1. de medewerkers en het bestuur van het Meldpunt te faciliteren, zodat zij hun werk in de kerken optimaal kunnen uitvoeren, zijnde het bewaken van de kwaliteit en het goede functioneren van het Meldpunt;
 2. te zorgen voor een behandeling van klachten over seksueel misbruik volgens de vastgestelde klachten- en beroepsregelingen van het Samenwerkingsverband en relevante wijzigingen in deze regelingen te rapporteren aan de synode;
 3. te zorgen dat er gemeentebegeleiders zijn die kerkenraden en gemeenten adviseren in een situatie van misbruik in een kerkelijke relatie;
 4. invulling te geven aan het werk binnen het Samenwerkingsverband dat dienend is, mits dit past binnen de kerkorde en de daarbij behorende regelingen, de besluiten binnen de Nederlandse Gereformeerde Kerken en de financiële ruimte die door de synode is vastgesteld;
- b. beleid te ontwikkelen ten dienste van de veiligheid in de kerken, gezien vanuit het gezichtspunt van seksueel misbruik in kerkelijke relaties, in afstemming met het Samenwerkingsverband, waarbij vooral te denken is aan preventie en slachtoffer- en daderbeleid;
- c. aan de volgende synode verslag te doen van de werkzaamheden.

Besluit 3: (machtsmisbruik)

- a. de commissie op te dragen de genoemde denkrichting: het toekennen van een loketfunctie voor het Meldpunt waar het gaat om machtsmisbruik en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag, verder uit te werken;
- b. te proberen het draagvlak hiervoor binnen het Samenwerkingsverband SMKR te versterken;
- c. hierbij te overleggen met de Interkerkelijke Commissie Geschilbehandeling (ICG) en de commissie kerkelijke adviezen over o.a. de verschillende routes voor klachten en de benodigde onderlinge afstemming;
- d. voor de volgende synode voorstellen te maken, inclusief een begroting, zodat bij positieve besluitvorming tot implementatie over kan worden gegaan;
- e. met het moderamen van de synode te overleggen wanneer een snellere invoering mogelijk is.

Besluit 4: (financiën)

- a. de commissie gedurende de periode 2024-2026 een budget toe te kennen van € 2.000 per jaar;
- b. de financiële bijdrage voor het Meldpunt gedurende de periode 2024-2026 vast te stellen op € 0,14 per lid, per jaar.

Bijlage 2: Samenstelling commissie

mw. C.J. (Corrie) Blijdorp-Kodde, Kampen, lid sinds: 2020
 ds. A.C.N. (Nico) Geertsema, (secretaris), Lisse, lid sinds: 2024
 mw. C. (Christa) Schoon-Kempe, Oosterwolde, lid sinds: 2025
 ds. A.J. (Bart) Noort, Bergentheim, lid sinds: 2026
 dhr. W. (Willem) van der Maaten, Apeldoorn, lid sinds: 2026

aftredend in 2026:

ds. J.E. (Edgar) Kramer, Nieuwleusen, lid sinds: 2017
 mw. W. (Wietske) Kruyswijk-van Herk, Apeldoorn, lid sinds: 2016.
 ds. F.E. (Frank) Schneider, voorzitter, Wezep, lid sinds: 2017

Bijlage 3: Convenant

Besturingsstructuur opvang, afhandeling en preventie seksueel misbruik

Convenant tussen de kerkgenootschappen

Christelijke Gereformeerde Kerken (CGK)

Nederlandse Gereformeerde Kerken (NGK)

Hersteld Hervormde Kerk (HHK)

Voortgezette Gereformeerde Kerken (vGKN)

Gereformeerde Kerken (GK)

Inleiding

De vijf kerkgenootschappen hebben besloten samen te werken op het gebied van opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik. Deze notitie beschrijft de formele inrichting en besturing van de verschillende organen en gremia die de kerkgenootschappen daartoe hebben opgericht / ingericht en bevat concrete afspraken over de inrichting.

Reikwijdte

De reikwijdte van de samenwerking tussen de kerkgenootschappen betreft de problematiek van seksueel misbruik in kerkelijke relaties alsook misbruik van macht in kerkelijke relaties. Het betreft seksueel misbruik of machtsmisbruik door een persoon die een formele rol heeft in de plaatselijke kerk (de 'kerk') (bijvoorbeeld predikant, ouderling), dan wel een rol heeft in opdracht van de kerk (bijvoorbeeld jeugdwerker, ziekenbezoeker).

De eindverantwoordelijkheid om op een goede manier invulling te geven aan opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik ligt te allen tijde bij de kerken zelf. Deze verantwoordelijkheid kan nooit worden gedelegeerd.

Of en op welke wijze het Meldpunt Misbruik een rol speelt in de opvang, afhandeling en preventie van machtsmisbruik, is per kerkgenootschap verschillend. Het Meldpunt Misbruik houdt hierin advies en activiteiten rekening mee. De eindverantwoordelijkheid om op een goede manier invulling te geven hieraan, ligt ook hier te allen tijde bij de kerken zelf.

Opdracht

De opdracht voor het Meldpunt Misbruik is in 2024 geherdefinieerd. Daarbij is tot de volgende opdracht besloten:

Het Meldpunt Misbruik geeft slachtoffers, kerkenraden en vertrouwenspersonen advies over lopende zaken m.b.t. seksueel misbruik en/of machtsmisbruik in een kerkelijke relatie of zaken (m.b.t. SMKR) die zich in het verleden hebben afgespeeld. Daarnaast werkt het Meldpunt Misbruik samen met de kerken aan preventie, zowel lokaal als bovenlokaal¹⁵.

¹⁵ Met bovenlokaal wordt bedoeld: die organen die niet in één plaatselijke gemeente werken, maar overkoepelend. Te denken valt aan de classes, synodes, jongerenorganisaties, et cetera.

Organen en gremia

De verschillende organen en gremia, die in deze notitie worden behandeld, zijn:

- *De kerkgenootschappen*
De kerkgenootschappen door wie het Meldpunt Misbruik is opgericht en die de opdracht van het Meldpunt Misbruik definiëren. Deze worden vertegenwoordigd door synodes, door wie deputaatschappen en commissies worden aangesteld.
We onderscheiden verschillende soorten kerkrecht en kerkordes (vastgesteld door de kerkgenootschappen). Een duidelijk verschil is de kerkorde van de G-kerken en de kerkorde van de HHK. Dit heeft invloed op de klachtenroutes. Het Meldpunt Misbruik beweegt zich binnen deze verschillende kerkrechtelijke structuren.
- *Deputaten c.q. Commissies*
Het orgaan binnen de ondersteunende kerkgenootschappen, dat binnen het respectievelijke kerkgenootschap de verantwoordelijkheid heeft voor het beleid betreffende en de uitvoering van de opvang, afhandeling en preventie van seksueel misbruik en/of machtsmisbruik.
- *Stichting Meldpunt Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties* (het 'Meldpunt Misbruik').
De stichting die het Meldpunt Misbruik vorm geeft.
- *Bestuur Meldpunt Misbruik*
Het bestuur van de stichting Meldpunt Misbruik.
- *Klachtencommissie en beroepscommissie*
De commissie die een klacht in het kader van seksueel misbruik in kerkelijke relaties behandelt volgens de regeling KC/BC binnen de CGK, NGK, vGKN en GK.
- *Regionaal College voor Opzicht en Generaal College voor Opzicht*
De commissie die een klacht in het kader van seksueel misbruik in kerkelijke relaties behandelt volgens de kerkorde van de HHK.
- *Gemeentebegeleiders*
De groep externe adviseurs, die kerkenraden adviseren bij de afhandeling van (complexe) situaties van misbruik in kerkelijke relaties.
- *Samenwerkingsorgaan SMKR ('SSMKR')*
Het overleg tussen de ondersteunende kerkgenootschappen.

Commissies en deputaatschappen

Binnen de respectievelijke kerkgenootschappen zijn er gremia gevormd die de verantwoordelijkheid hebben voor het beleid betreffende en de uitvoering van de opvang, afhandeling en preventie van (seksueel) misbruik:

- Nederlandse Gereformeerde Kerken - Commissie Seksueel Misbruik
- Christelijke Gereformeerde Kerken - Commissie Seksueel Misbruik
- Hersteld Hervormde Kerk - Werkgroep seksueel misbruik in pastorale relaties
- voortgezet Gereformeerde Kerk Nederland -
- Gereformeerde Kerken - Deputaatschap Zorg inzake Grensoverschrijdend Gedrag (ZGOG) Gereformeerde Kerken.

Deze gremia zijn ingericht om:

1. Deskundigheid te concentreren en te bevorderen
2. Een aanspreekpunt te zijn binnen het kerkgenootschap
3. Het borgen van de onafhankelijke uitvoering van het werk, inclusief klachtafhandeling
4. De samenwerking met de andere kerkgenootschappen vorm te geven in het Samenwerkingsverband SMKR (zie onder)

De gremia leggen verantwoording af aan hun opdrachtgevers: de generale synodes.

Het is de afweging van het kerkgenootschap zelf om deze gremia eventueel te combineren met andere organen. Uiteraard is hierbij een belangrijke overweging om inhoud te blijven geven aan genoemde vier bovenstaande punten.

Meldpunt Misbruik

Het Meldpunt Misbruik is een stichting, die uit dien hoofde geen formele binding heeft met de kerkgenootschappen. Het kan daardoor de inhoudelijke taak op een onafhankelijke manier vervullen. Dat het Meldpunt Misbruik geen formele binding heeft met de kerkgenootschappen, betekent dat de medewerkers en bestuursleden van het Meldpunt Misbruik over de inhoud, advisering en afhandeling van de (door slachtoffers, daders, omstanders of kerken voorgelegde) casussen geen verantwoording afleggen aan de kerkgenootschappen.

De kerkgenootschappen hechten een groot belang aan het bestaan en voortbestaan van het Meldpunt Misbruik. Daarom is er wel een informele binding tussen Meldpunt Misbruik en de kerkgenootschappen (vertegenwoordigd in de commissies/deputaatschappen).

Deze informele binding houdt in dat de kerken de werking van het Meldpunt Misbruik faciliteren en vergemakkelijken, door financiering, de aanstelling van een klachtencommissie en beroepscommissie, de aanstelling van gemeentebegeleiders, een actuele klachtenregeling en contactmogelijkheden voor meldpuntmedewerkers met commissies/deputaatschappen en kerkrechtdeskundigen.

De kerkgenootschappen hebben de stichting opgericht om invulling te geven aan het volgende:

- Ingang voor hulpzoekenden in het kader van misbruik in kerkelijke relaties. Dit kunnen (vermeende) slachtoffers zijn, (vermeende) daders, andere betrokkenen, bestuurders, etc.. Deze ingang biedt eerste opvang door middel van een luisterend oor, advisering, begeleiding en doorverwijzing.
- Voorlichting en preventie binnen de kerken, loketfunctie voor toerustingsvragen.

Het Meldpunt wordt gefinancierd door de kerkgenootschappen (Deputaatschappen / Commissies) naar rato van hun onderlinge ledenaantal. Hiervoor wordt jaarlijks een vast bedrag per lid van de kerkgenootschappen vastgesteld (geteld per 1 januari). Dit bedrag wordt jaarlijks overeengekomen en vastgelegd in het SSMKR. Het bestuur van het Meldpunt Misbruik stelt uiterlijk in november een begroting op voor het jaar daarop, ingebed in een meerjarenbegroting van minimaal drie jaar vooruit. Deze begroting wordt goedgekeurd door het SSMKR namens de kerkgenootschappen. Daarom wordt elk jaar op de laatste vergadering van het kalenderjaar het onderwerp financiën als agendapunt besproken.

Het Meldpunt Misbruik legt van wat betreft het te voeren en gevoerde beleid verantwoording af aan de kerkgenootschappen, i.c. de deputaatschappen en de commissies. Deze zijn gezamenlijk vergaderd in het SSMKR. Dit doet het Meldpunt Misbruik door het SSMKR op vergaderingen (en in gevallen waarbij dit door het bestuur belangrijk wordt geacht ook tussentijds) de leden van het SSMKR een update te geven over de relevante ontwikkelingen. Daarnaast trekt het Meldpunt Misbruik aan de bel wanneer vragen ontstaan over de gang van zaken of wanneer er hiaten zijn in de behandeling van misbruik bij (één van) de kerkgenootschappen. Ook kunnen op de vergaderingen van het SSMKR beleidsvragen worden behandeld, wanneer dit door het bestuur als noodzakelijk of relevant wordt geacht.

Bestuur van het Meldpunt Misbruik

De bestuursleden van de stichting worden, zoals vastgelegd in de statuten, voorgedragen door en uit de respectievelijke kerkgenootschappen en benoemd door het bestuur. Er bestaat de mogelijkheid op andere manieren bestuursleden te werven en aan te stellen. De leden worden benoemd voor drie jaar en kunnen tweemaal stilzwijgend worden herbenoemd.

Aan de deputaatschappen/commissies wordt een contactpersoon vanuit het bestuur van het Meldpunt toegewezen.

Bestuursleden worden door het hun toegewezen Deputaatschap / Commissie op de hoogte gehouden van ontwikkelingen. Daarnaast wordt het bestuurslid als adviseur gevraagd, wanneer nagedacht wordt over nieuw te voeren beleid. Bestuursleden kunnen gevraagd worden bij de vergadering van een Commissie / Deputaatschap aan te sluiten, ook als ze daar geen lid van zijn. De Commissies / Deputaatschappen worden actief op de hoogte gehouden van ontwikkelingen bij het Meldpunt Misbruik door de vergaderingen van het SSMKR (zie onder Meldpunt Misbruik).

Hierdoor is er een efficiënte informatievoorziening over en weer, maar kan ieder (Deputaatschap / Commissie enerzijds en bestuurslid anderzijds) ook zijn zelfstandige verantwoordelijkheid dragen.

Er moet ten alle tijden minimaal een voorzitter, een penningmeester en een secretaris in het bestuur zetelen.

De verantwoordelijkheid voor het voortbestaan van het Meldpunt Misbruik ligt bij de kerkgenootschappen. Dat wil zeggen, dat de kerkgenootschappen verantwoordelijk zijn voor het voordragen van voldoende bestuursleden voor de stichting om staande te blijven. Dat wil ook zeggen dat de kerkgenootschappen verantwoordelijk zijn voor voldoende financiële middelen om het werk van het Meldpunt Misbruik uit te voeren. De dagelijkse verantwoordelijkheid voor het voortbestaan wordt gedelegeerd naar het bestuur van het Meldpunt Misbruik. Het bestuur en SSMKR hebben ieder jaar minimaal één maal een gesprek over de vraag of aan de voorwaarden voor voortbestaan wordt voldaan voor de komende periode.

Klachtencommissie en beroepscommissie

G-kerken

Een klacht wordt behandeld door de klachtencommissie.

Per klacht wordt een klachtencommissie samengesteld uit een vaste ‘poule’ van deskundige² leden van de bij de klachtenregeling aangesloten kerkgenootschappen. Het heeft de voorkeur dat de klachtencommissie steeds bestaat uit een ‘gemengd’ gezelschap, dus ook uit leden van de andere kerkgenootschappen.

De klachtencommissie werkt voor de afhandeling van een klacht ten behoeve van de kerkenraad van de gemeente onder wiens verantwoordelijkheid de aangeklaagde in functie is. De verantwoordelijkheid voor het kwalitatief goed functioneren van de klachtencommissie (deskundigheid en proces) ligt in handen van het kerkgenootschap waarbinnen het vermeende misbruik heeft plaats gehad, ook al bestaat de klachtencommissie (deels) uit leden van een ander kerkgenootschap. Deze genoemde verantwoordelijkheid zal worden genomen door het betreffende Deputaatschap c.q. de Commissie. Voor de inhoud van de uitspraak van de klachtencommissie draagt zij geen verantwoordelijkheid, escalatie (beroep en wraking) is geregeld in de procedure voor de klachtencommissie.

Voor de klachtencommissie is er een onkostenvergoeding. Deze kosten worden neergelegd bij bovengenoemde kerkenraad.

Er is een vaste kerncommissie, bestaande uit drie vaste kernleden, uit verschillende kerkgenootschappen, ieder te benoemen door de Deputaatschappen / Commissies. Deze kernleden zullen, indien een klacht wordt ingediend:

- binnen de in de regeling daarvoor vastgestelde procedure de ontvankelijkheid van een klacht bepalen en de klager daarvan op de hoogte stellen.
- een klachtencommissie voor de afhandeling van de klacht samenstellen uit de poule. Kernleden kunnen zelf lid zijn van die commissie, Er is één gemeenschappelijk en centraal

² De poule bestaat uit mensen die beroepshalve deskundig zijn.

punt waar klachten kunnen worden ingediend. Dat is de postbus van het Dienstenbureau van de CGK of per mail. Het Dienstenbureau (d.w.z. een daarvoor specifiek aangewezen persoon) zal de binnengekomen post die is gericht aan de klachtencommissie* direct na ontvangst inscannen en digitaal aan de klachtencommissie ter beschikking stellen.

De kerncommissie archiveert de klachten.

De positionering en verantwoordelijkheid van de beroepscommissie is analoog aan die van de klachtencommissie. Hun onderlinge verhouding en de praktische procesgang is geregeld in de Regeling Klachtencommissie / Beroepscommissie.

* post gericht aan het Meldpunt Misbruik, dat ook het postadres bij het dienstenbureau in Veenendaal heeft, wordt ongeopend doorgestuurd naar de coördinator van het Meldpunt Misbruik (hier is geen sprake van tijdsdruk, waardoor doorsturen niet digitaal hoeft te gebeuren).

Hersteld Hervormde Kerk

Binnen het Hersteld Hervormd kerkrecht wordt geen gebruik gemaakt van een klachtencommissie, zoals hierboven beschreven, maar van een Regionaal College voor Opzicht en, wanneer in beroep wordt gegaan, van een Generaal College voor Opzicht.

Een klacht wordt behandeld door het Regionaal College voor Opzicht (RCO).

Klachten over misbruik in pastorale- en gezagsrelaties worden behandeld door de regionale commissies voor het opzicht. De commissie bestaat uit vijf leden (predikanten en ouderlingen), aangevuld met adviserende leden (juristen, secretaris). Het college wordt in misbruikzaken aangevuld met deskundigen op het gebied van misbruik in pastorale- en gezagsrelaties.

Het RCO werkt voor de afhandeling van een klacht ten behoeve van het kerkgenootschap. Het kerkgenootschap is daarmee verantwoordelijk voor de deskundigheid van degenen die in het college zetelen en voor de kwaliteit van het proces van de klachtenregeling. Deze verantwoordelijkheid is deels gedelegeerd naar de commissie die zich binnen het kerkgenootschap met misbruik bezighoudt. Voor de inhoud van de uitspraak van het RCO draagt zij geen verantwoordelijkheid, escalatie (beroep en wraking) is geregeld in de procedure voor het RCO/GCO.

Voor het RCO is er een onkostenvergoeding. Deze kosten worden neergelegd bij het kerkelijk bureau.

Er is één gemeenschappelijk en centraal punt waar klachten kunnen worden ingediend. Dat is de postbus van het kerkelijk bureau van de HHK. Het kerkelijk bureau zal alle post geadresseerd aan het RCO, na telefonisch contact met het betreffende RCO, ongeopend ter beschikking stellen van hen. Dit RCO zal vervolgens zorg dragen dat binnen de in de regeling daarvoor vastgestelde procedure de ontvankelijkheid van een klacht bepaald wordt en dat de klager daarvan op de hoogte gesteld wordt.

Archivering vindt plaats bij het RCO.

De positionering en verantwoordelijkheid van het GCO is analoog aan die van het RCO, echter niet regionaal, maar landelijk. Hun onderlinge verhouding en de praktische procesgang is geregeld in ordinantie 11a van de kerkorde van de HHK.

Gemeentebegeleiders

Het Meldpunt Misbruik maakt gebruik van gemeentebegeleiders. Dit zijn externe adviseurs met expertise op het gebied van kerkrecht, communicatie, groepsdynamiek en/of psychologie. Bij voorkeur is er kennis en expertise op meerdere terreinen. Met externe adviseurs wordt bedoeld dat de gemeentebegeleiders onafhankelijk zijn, in die zin dat zij niet verbonden mogen zijn aan de lokale kerk waar zij als adviseur optreden. Verder zijn zij expliciet adviseur. De verantwoordelijkheid voor genomen stappen ligt volledig bij de vragende kerkenraad.

De gemeentebegeleiders worden door de commissie / het deputaatschap van elk kerkgenootschap aangesteld.

De gemeentebegeleiders volgen een opleiding tot gemeentebegeleider, momenteel gefaciliteerd door de PKN. De kosten hiervan worden gedragen door het kerkgenootschap waarvan de betreffende aspirant-gemeentebegeleider lid is.

De praktische aansturing en bijvoorbeeld intervisie vallen onder verantwoordelijkheid van het Meldpunt Misbruik.

Juridische Dekking

Wanneer een klager tegen een medewerker van het Meldpunt Misbruik een klacht wil indienen, kan de klager hiervoor terecht bij de klachtenregeling van het Meldpunt Misbruik.

Wanneer een klager tegen een adviseur of klachtbehandelaar van het Meldpunt Misbruik een klacht wil indienen, kan de klager hiervoor terecht bij de commissie waardoor de adviseur of klachtbehandelaar is aangesteld. Dit is niet hetzelfde als de escalatieladder van de klacht- en beroepsregeling. Deze is in de klachtenregeling geborgd. Het betreft hier klachten over het functioneren van één individu.

Wanneer een adviseur, medewerker of klachtbehandelaar die is aangesloten bij het Meldpunt Misbruik (of via de bovengenoemde commissies is aangesteld) wordt aangeklaagd vanwege werkzaamheden die deze in naam van het Meldpunt Misbruik of één van de aangesloten kerkgenootschappen heeft uitgevoerd, worden de kosten voor verdediging door de kerkgenootschappen gedragen. In principe geldt hiervoor dat de adviseur of klachtbehandelaar kan terugvallen op het kerkgenootschap dat hem/haar heeft aangesteld. Wanneer het een medewerker betreft die door het bestuur van het Meldpunt is aangesteld en dus voor meerdere kerkgenootschappen werkt, kan deze terugvallen op de kerkgenootschappen gezamenlijk en het bestuur van het Meldpunt Misbruik.

De kerkgenootschappen zien af van het betalen van deze kosten, wanneer er sprake is van ernstig professioneel wangedrag vanuit een adviseur, medewerker of klachtbehandelaar. De betreffende commissie heeft in die gevallen het recht de kosten niet te vergoeden.

Samenwerkingsorgaan SSMKR

Het SSMKR heeft 5 rollen:

1. *Ten opzichte van het Meldpunt Misbruik...*

Het Meldpunt Misbruik is een onafhankelijke stichting, waardoor het geen inhoudelijke verantwoording aflegt m.b.t. casuïstiek (zie hierboven bij Het Meldpunt Misbruik). Het SSMKR functioneert als overlegorgaan waar vragen vanuit het Meldpunt Misbruik gesteld kunnen worden rond beleid of regelingen in de kerken. Het SSMKR stelt namens de kerken de opdracht van het Meldpunt Misbruik vast. (zie verder onder 'Het Meldpunt Misbruik' en 'Het bestuur van het Meldpunt Misbruik')

2. *Ten opzichte van de klachtencommissie...*

G-kerken: Het SSMKR is de praktische opdrachtgever van de klachtencommissie. Dat wil zeggen dat het SSMKR de leden van de klachtencommissie aanstelt³. Het SSMKR faciliteert daarnaast de organisatie en het proces dienaangaande. Het SSMKR is uitdrukkelijk niet de formele opdrachtgever en niet een escalatieorgaan van de klachtencommissie, noch voor inhoud noch voor proces. Formele opdrachtgever is de betrokken kerkenraad, escalatie betreffende inhoud ligt bij de Beroepscommissie en escalatie aangaande het proces bij Deputaatschap/Commissie. HHK: Het SSMKR heeft geen formele binding met het RCO/GCO, omdat deze binnen de kerkordelijke structuur van de Hersteld Hervormde Kerk vallen. De commissie van de HHK is, samen met het breed moderamen van de HHK, verantwoordelijk voor het goed functioneren van organisatie en proces van het RCO/GCO.

3. *Ten opzichte van de samenwerkende kerken...*

Het SSMKR belichaamt de samenwerking van de kerkgenootschappen op het gebied van opvang, begeleiding, afhandeling en preventie betreffende seksueel misbruik. Eventuele gemeenschappelijke plannen en initiatieven worden binnen het SSMKR besproken, georganiseerd en gesanctioneerd.

4. *Ten opzichte van de kennis van maatschappelijke ontwikkelingen...*

Binnen het SSMKR wordt eraan gewerkt voeling te houden met hetgeen er in de maatschappij speelt op het gebied van seksueel misbruik

5. *Ten opzichte van de onderlinge toerusting...*

Door structureel met elkaar te overleggen wordt onderling informatie uitgewisseld ter onderlinge opbouw en toerusting op dit gebied.

Het werk van het SSMKR is zowel inhoudelijk als qua organisatie en kosten voortdurend aan verandering onderhevig. Daarom heeft het SSMKR het mandaat van de kerken om te beslissen over de inrichting, de uitvoering en de kosten van het werk. Voorbeelden daarvan zijn het aanpassen van de klachtenregeling, het aangaan van samenwerking met een andere kerk binnen de SSMKR, het aanpassen van de taakstelling van het Meldpunt, etc.. Uiteraard kunnen dergelijke besluiten voorlopig worden genomen, hangende een goedkeuring door de kerken in hun meerdere vergaderingen.

Functioneren van het SSMKR

Voor het functioneren van het SSMKR zijn de volgende afspraken gemaakt:

Afvaardiging en stemrecht

- Een afvaardiging van het bestuur van het Meldpunt Misbruik (ten minste twee leden) woont de vergaderingen van het SSMKR bij, maar heeft geen stemrecht
- Elk van de deelnemende kerkverbanden kerk levert twee vertegenwoordigers in het SSMKR
- Elk deelnemend kerkgenootschap heeft stemrecht, d.w.z. elk kerkgenootschap heeft één stem, wanneer beslissingen per stemming worden genomen.
- Het Meldpunt Misbruik levert ten minste één van de medewerkers (doorgaans de coördinator) om als adviseur bij de vergaderingen aanwezig te zijn.
- Van de leden die afgevaardigd zijn, wordt verwacht dat zij (in principe) aanwezig zijn op de vergadering van het SSMKR. Afwezigheid wordt bij de secretaris, met opgaaf van reden, doorgegeven.
- Zo mogelijk is er een gemeentebegeleider en een lid van de kernklachtencommissie aanwezig bij de vergaderingen, bij voorkeur steeds dezelfde personen. Dezen hebben geen stemrecht.

Kosten

³ In dit geval wordt met 'leden van het SSMKR' bedoeld: de afgevaardigde leden van de bij het SSMKR aangesloten kerkgenootschappen, die samen gebruikmaken van deze klachtencommissie (m.a.w. de G-kerken).

- Kosten voor het functioneren van het SSMKR en de klachtencommissie komen ten laste van de gezamenlijke kerkgenootschappen. Het SSMKR heeft hiervoor een procedure opgesteld (namelijk, dat de gemaakte kosten voor het functioneren van het SSMKR via de secretaris van het SSMKR bij de penningmeester van het Meldpunt Misbruik kunnen worden gedeclareerd).

Rollen

- De SSMKR-vergadering wijst voor een periode van drie jaar uit haar midden een voorzitter, een secretaris en een notulist aan.

De voorzitter leidt de vergaderingen.

De secretaris stelt, in samenspraak met de voorzitter, de agenda op en zorgt voor andere secretariële zaken.

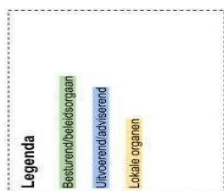
De notulist maakt verslagen van de vergaderingen. De overige werkzaamheden worden onderling door de voorzitter en de secretaris verdeeld.

Aantal vergaderingen

- Het SSMKR vergadert ten minste twee keer per jaar met fysieke ontmoeting (op een door de secretaris te regelen locatie).
- Het SSMKR vergadert daarnaast bij voorkeur nog één keer. Deze ontmoeting kan fysiek of online plaatsvinden.
- Op de (laatste) vergadering in het najaar, wordt de begroting van het volgende jaar besproken.

Beslissingsbevoegdheid

- Het SSMKR heeft beslissingsbevoegdheid wanneer de opdracht van het Meldpunt Misbruik aangepast, uitgebreid of ingedamd moet worden. De kerken moeten immers achter de werkzaamheden van het Meldpunt Misbruik staan.
- Het SSMKR heeft beslissingsbevoegdheid wanneer regelingen, protocollen en andere juridische zaken moeten worden opgesteld of aangepast.
- Het SSMKR heeft geen beslissingsbevoegdheid over de manier waarop deze opdracht wordt uitgevoerd. Het SSMKR mag de wijze van uitvoering wel bevragen en heeft hier een adviserende rol.
- Het SSMKR heeft beslissingsbevoegdheid over de wijze waarop de verschillende kerkgenootschappen met elkaar samenwerken en op de wijze waarop de overkoepelende gremia (Klachtencommissie, gemeentebegleiders, etc) worden ingericht.



- De kerken geven mandaat aan het SSMKR
- Het SSMKR is opdrachtgever van het Meldpunt
- Het SSMKR organiseert de gemeenschappelijke klachtencommissie
- Het SSMKR faciliteert de gemeentebegeleiders
- De gemeenschappelijke klachtencommissie functioneert als de klachtencommissie van de kerk waarbinnen de klacht speelt.
De HHK maakt geen gebruik van deze klachtencommissie, maar heeft een eigen organisatiestructuur voor de afhandeling van klachten.

De geldigheid van het convenant

Dit convenant wordt ten minste elke vijf jaar herbekeken en waar nodig herzien. Vastgesteld en ondertekend op 3 oktober 2025.

Namens de NGK, CGK, HHK, vGKN en de GK



Bijlage 4: Meerjarenperspectief 2026-2030

Stichting Meldpunt Misbruik in Kerkelijke Relaties

Betreft: kerkelijke bijdragen 2027 – 2029 SMKR / 27-05-2026

Meerjarenperspectief 2026 – 2030 SMKR / Meldpunt Misbruik

Inleiding:

De meeste kerkgenootschappen in Nederland hebben een eigen meldpunt voor seksueel misbruik en grensoverschrijdend gedrag. Voor onze kerken fungeert het Meldpunt Misbruik de afgelopen vijftwintig (+) jaar als de “vertrouwenspersoonfunctie” waar slachtoffers terecht kunnen voor hulpverlening en advies.

De afgelopen jaren zijn de hulpverleningsvragen en meldingen toegenomen, mede door de toenemende maatschappelijke aandacht voor (seksueel) grensoverschrijdend gedrag. We zien dat terug in de aantallen hulpvragen en daarmee ook in het aantal uren dat de medewerkers van het Meldpunt Misbruik hebben besteed aan hulpvragen.

Naast deze primaire functie worden er door het Meldpunt Misbruik ook landelijk trainingen voor Interne Vertrouwens Personen en kerkenraden aangeboden. Deelnemers aan de trainingen komen uit de volle breedte van de protestantse kerken. Die breedte zien we ook bij de jaarlijkse toerustingsdag voor IVP-ers, waar we over de afgelopen jaren een gestage groei zien van het aantal deelnemers. In februari 2026 is de eerste toerustingsdag voor predikanten en ambtsdragers geweest waar ruim 140 mensen aan hebben deelgenomen. Verder verzorgt Meldpunt Misbruik voorlichting over het werk van het Meldpunt Misbruik en worden allerlei materialen gemaakt voor preventiewerk en hulp bij de behandeling van een situatie.

Deze ontwikkelingen zijn terug te zien in de financiële huishouding van het Meldpunt. De jaarcijfers over 2025 van Meldpunt Misbruik tonen enerzijds groei van de opbrengsten, met name bij de Trainingen. Anderzijds nemen (daardoor) ook de kosten toe.

Met ingang van 2026 zijn de cijfers op activiteitsniveau geanalyseerd en doorvertaald naar de begroting 2026 om zo zicht te krijgen op de onderlinge geldstromen van de verschillende activiteiten. Een van de uitgangspunten voor de begroting is dat de activiteiten afzonderlijk in principe kostendekkend dienen te zijn.

De cijfers tonen dat Trainingen IVP en Toerustingsdagen (ruim) kostendekkend zijn, maar dat de activiteiten Voorlichting en Hulpverlening & advies op dit moment niet kostendekkend zijn. De activiteit Hulpverlening & Advies wordt specifiek gedekt vanuit de kerkelijke bijdragen.

Ontwikkeling Hulpvragen:

De ontwikkeling van de aanvragen voor Hulpverlening & Advies toont vanaf 2021 een stijgende trend, vooral over de jaren 2024 en 2025. Naast de toegenomen maatschappelijke aandacht voor grensoverschrijdend gedrag is ook binnen de kerken steeds meer aandacht voor het thema “Veilige Kerk”. Inmiddels zijn in veel kerkelijke gemeentes interne vertrouwenspersonen actief.

De verwachting is dat de komende jaren het aantal aanvragen verder zal stijgen. Hoe groot de stijging zal zijn de komende jaren en over welke periode is lastiger in te schatten. Daarom zijn er 3 scenario's doorgerekend (zie bijlage 2), waarvan scenario 2 als uitgangspunt is genomen. De aanname in dit scenario is dat de stijging van 2024 en 2025 zich zal voortzetten in 2026 en 2027 en daarna enigszins zal afvlakken.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Aantallen	51	79	88	146	199	249	299	324	349	349
Toename		28	9	58	53	50	50	25	25	0

 = prognose

Bron: Aantallen 2021 – 2025 Jaarverslag 2025 Meldpunt Misbruik

De actualiteit toont inmiddels dat de stijging zich ook in 2026 doorzet. Over de maanden januari tm april zijn er al ca. 100 hulpvragen zijn binnengekomen.

Benodigde capaciteit en kosten Hulpverlening & Advies:

De stijging van de aanvragen is eveneens terug te zien in de uren die zijn besteed aan de aanvragen voor Hulpverlening & Advies. Dat lag in 2025 ca. 50% hoger dan in 2024 en ook dit zet zich door in 2026. De toename van hulpvragen maakt uitbreiding van de beschikbare personele capaciteit noodzakelijk. Daarnaast wordt het ook belangrijker om continuïteit te kunnen bieden tijdens weekenden en vakanties voor het beantwoorden van meldingen. In 2026 is daarom uitbreiding van het aantal uren begroot.

Uitgaande van de verwachte ontwikkeling stijgt het aantal uren besteed aan Hulpverlening & Advies van begroot in 2026 ca. 690 uren naar ca. 965 uren in 2030. De extra capaciteit voor 2026 wordt overigens nog niet volledig benut (zie regel “Beschikbaar”), maar deels ook ingezet voor inwerken. De verwachting is dat de beschikbare capaciteit in 2027 volledig wordt ingezet. In bijlage 3 is de calculatie wat meer in detail uitgewerkt.

De kosten voor Hulpverlening & Advies bestaan uit de directe personele kosten (uren) en daarnaast uit een deel van indirecte kosten (zoals ICT, bestuur, huisvesting). In de kosten is rekening gehouden met een jaarlijkse stijging (inflatiecorrectie).

In onderstaande tabel zijn de aantallen, uren en kosten weergegeven.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Aantallen scn 2	51	79	88	146	199	249	299	324	349	349
Uren					540	687	825	894	963	963
Beschikbaar						850	850			
Totale kosten						83.000	87.000	95.000	105.000	109.000

Bijdrage kerken:

De kosten voor Hulpverlening en Advies worden gedekt door de kerkelijke bijdragen. De afgelopen (tien?) jaren zijn de bijdragen niet verhoogd.

Als uitgangspunt is eerder gesteld dat de activiteiten op zichzelf in principe kostendekkend moeten zijn en dat is op dit moment niet het geval. In voorgaande paragrafen is de raming voor 2026 – 2030 voor Hulpverlening & Advies weergegeven.

De kosten worden omgeslagen per lid van de aangesloten kerken. Uitgaande van totaal 267.000 leden van de aangesloten kerken zou de bijdrage ca. € 0.33 - € 0.39 per lid moeten zijn over de periode 2027 – 2029, gemiddeld € 0.36 / per lid.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Totale kosten						83.000	87.000	95.000	105.000	109.000
Bijdrage per lid						0,31	0,33	0,36	0,39	0,41

(n = 267.000)

Voorstel

De bijdrage voor Meldpunt Misbruik voor de aangesloten kerken vast te stellen op € 0.36 per lid voor de periode 2027-2030.

Bijlage 1: De activiteiten van het Meldpunt

De inzet van de medewerkers van het Meldpunt Misbruik bedragen op jaarbasis in totaal ca. 1.500 uren (peil 2025). Een groot deel van de uren en kosten zijn rechtstreeks toerekenbaar aan (= directe uren) aan de primaire doelen van het Meldpunt Misbruik. Niet alle uren kunnen echter worden besteed aan de primaire doelen. Er worden ook uren besteed aan bijvoorbeeld overleggen met andere meldpunten en Veilige Kerk, het jaarverslag, kwaliteitsbewaking en overleg met de kerkverbanden. Dit zijn de zgn. indirecte uren; deze indirecte uren (en andere indirecte kosten) worden via een verdeelsleutel toegerekend aan de primaire doelen / hoofdactiviteiten.

De primaire doelen / hoofdactiviteiten van het Meldpunt zijn:

- Hulpverlening en Advies
- Trainingen IVP
- Toerustingsdagen
- Voorlichting

Zoals eerder aangeven geldt het uitgangspunt dat de hoofdactiviteiten op zichzelf kostendekkend moeten zijn. M.a.w. de opbrengsten van bijvoorbeeld de Trainingen IVP moeten kostendekkend zijn voor alle (directe en indirecte) kosten van de Trainingen. Een evt. tekort moet in principe niet gedekt worden uit bijvoorbeeld eventueel overschot op Toerustingsdagen of door een overschot op bijv. Hulpverlening & advies. En vice versa.

Zowel de jaarcijfers 2025 als de begroting 2026 zijn doorgerekend vanuit de 4 hoofdactiviteiten. Per hoofdactiviteit is de kostendekking in kaart gebracht. De cijfers tonen dat Trainingen IVP en Toerustingsdagen (ruim) kostendekkend zijn, maar dat Voorlichting en Hulpverlening & advies op dit moment niet kostendekkend zijn. De activiteit Hulpverlening en Advies wordt specifiek gedekt vanuit de kerkelijke bijdragen.

Bijlage 2: Ontwikkeling aanvragen Hulpverlening & Advies

De aanvragen voor Hulpverlening & Advies tonen vanaf 2021 een stijgende trend. In onderstaande tabel zijn de aanvragen naar soort gespecificeerd. Vanaf 2024 worden ook de aanvragen voor machtsmisbruik (MMKR) apart vermeld.

	Klacht SMKR	Klacht MMKR	Melding SMKR	Melding MMKR	Signaal	Advies	Totaal
2017	3		11	-	6	81	101
2018	1		11	-	6	61	79
2019	0		13	-	5	47	65
2020	1		8	-	3	40	52
2021	0		12	-	5	34	51
2022	0		18	-	14	47	79
2023	0		21	-	12	55	88
2024	0		25	20	12	89	146
2025	3	7	32	18	10	138	199

Bron: Jaarverslag 2025 Meldpunt Misbruik

Met name over 2024 en 2025 is een sterke stijging van het aantal hulpvragen te zien, onder meer samenhangend met de toegenomen maatschappelijke aandacht voor grensoverschrijdend gedrag. De verwachting is dat de stijging zich de komende jaren zal voortzetten, de omvang is wat lastiger in te schatten.

Daarom zijn er 3 scenario's doorgerekend:

- 1: Een stijging conform 2024 en 2025 die zich langer doorzet en daarna afvlakt
- 2: Idem, maar minder lang met een gestage afvlakkende groei
- 3: Korte periode groei conform 2024 en 2025 en daarna afvlakkend tot stabilisatie.

In onderstaande tabel zijn de 3 scenario's in beeld gebracht met daaronder de groei t.o.v. het voorgaande jaar.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Aantallen sen 1	51	79	88	146	199	249	299	349	374	399
Aantallen scn 2	51	79	88	146	199	249	299	324	349	349
Aantallen scn 3	51	79	88	146	199	249	274	299	299	299
Groei										
Scenario 1		28	9	58	53	50	50	50	25	25
Scenario 2		28	9	58	53	50	50	25	25	0
Scenario 3		28	9	58	53	50	25	25	0	0

Voor de calculaties/ramingen is uitgegaan van scenario 2.

Bijlage 3: Uren en capaciteit

De toename in aanvragen is terug te zien in de tijdbesteding van medewerkers van het Meldpunt. De bestede uren in 2025 liggen fors hoger dan in 2024. Die trend zet zich inmiddels ook in 2026.

In de begroting 2026 is daarom extra capaciteit opgenomen. Enerzijds om de toenemende vraag te kunnen beantwoorden. Anderzijds wordt ook om de continuïteit / bereikbaarheid tijdens weekenden en vakanties belangrijker.

Deze capaciteit wordt in 2026 nog niet volledig ingezet (o.a. tijd voor inwerken), maar de raming toont dat dit in 2027 volledig wordt benut. Vanaf 2028 zou er dan meer capaciteit ingezet moeten worden voor Hulpverlening & Advies.

Uitgaande van de bestede uren in 2025 en de aantallen is de gemiddelde tijdsbesteding aan een hulpvraag ca. 2,3 uur per hulpvraag. Daarnaast worden er ook uren besteed aan overleg, afstemming, kwaliteitsborging, verslaglegging. De opslag op de (directe) uren is 20%.

De raming voor het totaal aantal uren is weergegeven in onderstaande tabel.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Aantallen scn 2	51	79	88	146	199	249	299	324	349	349
Groei scn 2		28	9	58	53	50	50	25	25	0
Totaal Uren					540	687	825	894	963	963
Beschikbaar						850	850			

Bijlage 4: Kosten en bijdrage kerken

Zowel de jaarcijfers 2025 als de begroting 2026 zijn doorgerekend vanuit de 4 hoofdactiviteiten. Per hoofdactiviteit is de kostendekking in kaart gebracht. De cijfers tonen dat Trainingen IVP en Toerustingsdagen (ruim) kostendekkend zijn, maar dat Voorlichting en Hulpverlening & advies op dit moment niet kostendekkend zijn.

De activiteit Hulpverlening & Advies wordt specifiek gedekt vanuit de kerkelijke bijdragen. M.a.w. de opbrengsten van bijvoorbeeld de Trainingen IVP moeten kostendekkend zijn voor alle (directe en indirecte) kosten van de Trainingen. Een evt. tekort moet in principe niet gedekt worden uit bijvoorbeeld eventueel overschot op Toerustingsdagen of door een overschot op bijv. Hulpverlening & advies. En vice versa.

In 2026 is kantoorruimte in gebruik genomen. Daarmee kunnen hulpvragers worden ontvangen op een “neutrale” locatie i.p.v. locaties bij een kerk of restaurants. Daarnaast hebben de medewerkers een goede werkplek.

Verder moet ook worden geïnvesteerd in veiligheid, betere vindbaarheid en toegankelijkheid van de website.

De niet-direct toerekenbare kosten (ICT, huisvesting, bestuur, etc.) worden via een verdeelsleutel toegerekend aan de 4 hoofdactiviteiten. Als verdeelsleutel geldt het aandeel van de toegerekende uren per activiteit op het totaal aantal uren (= beschikbare capaciteit voor alle activiteiten / totaal ca. 1860 uren op jaarbasis).

De kosten voor Hulpverlening & Advies worden omgeslagen per lid van de deelnemende kerken. Voor de bijdrage van de kerken wordt uitgegaan van totaal 267.000 leden.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Totaal Uren					540	687	825	894	963	963
Beschikbaar						850	850			
% capaciteit					36%	45%	45%	48%	52%	52%
Totale kosten						83.000	87.000	95.000	105.000	109.000
Bijdrage per lid						0,31	0,33	0,36	0,39	0,41

(n = 267.000)

De bijdrage van de kerken over de jaren 2027 – 2029 komt uit op resp. 0,33 - € 0.39 per lid. Dit is gemiddeld 0.36 voor de plan-periode.

Bijlage 5: Vermogenspositie Meldpunt Misbruik

Het Meldpunt Misbruik heeft op zich een gezonde vermogenspositie. Omdat het Meldpunt Misbruik nauwelijks schulden heeft komt dat o.a. tot uiting in de saldo's van de bankrekening. Dit saldo is in 2025 afgenomen door het nadelige resultaat over 2025. Het (minimale) vermogen moet afgestemd zijn op eventuele toekomstige risico's die spelen voor Meldpunt Misbruik.

In de komende maanden zal de ondergrens van de vermogenspositie in beeld worden gebracht. Belangrijk item daarin is o.a. het vraagstuk t.a.v. zzp-ers en eventuele "schijnzelfstandigheid". Dit speelt ook voor het Meldpunt Misbruik. Gezien de regelgeving is duidelijk dat de zzp-medewerkers in dienst moeten komen. En daarmee vormen zaken als loondoorbetaling bij ziekte en continuïteit van de diensten een belangrijk punt voor de benodigde vermogenspositie.

Uitgaande van een eerste verkenning toont dat de vermogenspositie van het Meldpunt Misbruik niet toereikend is om de risico's volledig te dekken.